

Tvångskonvertering

av
**muslimskt
barn
i Sverige**



Tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige

Sverige är första land i världen där man kidnappar barn för att tysta författaren¹

Sverige är andra land i världen efter Israel, där en muslimsk far inte får försvara sin familj i sitt hem

Seyed Isa Musavi

www.kimyana.se

ISBN: 978-91-984136-0-1

¹) Domare Daniel Erikson Södertörns Tingsrätt mål nummer T 11352 – 17 2017.09.27 ”Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker ... Isa Musavi har även skickat mejl till nyhetsredaktioner ... mot den bakgrunden inte är lämplig med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi”.

Innehållsförteckning

Förord	5
Dröm	11
Skuggan 2005	13
Skuggan 2016	19
Utredaren H.	29
Upprörande	34
• Grov kvinnofridskränkning	38
• Förundersökning	56
• Advokat två i vårdnadsvist	57
Tillvägagångssättet av Tvångskonvertering	63
• Kartläggning	66
• Den manliga parten (Muslim)	69
• Den kvinnliga parten (Muslim)	75
• Den förödande dagen	78
• Domstolar	88
Kontroll och Mörkning	95
• Phillip möter politiker	106
• Huvudförhandling, tingsrätt	114
• Domen överklagas	148
Inför USB inlämning	154
• Möte med spöke	160
• USB	168
Målet med Tvångskonvertering av muslimskt barn i Sverige	177
Anmälan till Europadomstolen mänskliga rättigheter	182
Underlåtenhet att anmäla rättsfel	184
Personer i nyckelposition som möjliggör programmet	
• Nationellt	186
• Internationellt	201
Myndigheter	206
Dokument	219

Den Svenska Statens hat mot Islam med några ord...

Förövarna har under ED erkänt det pappan hade sagt från första minut var sannenligt. Resten är övergrepp, kidnappning av muslimska barn och i detta fall, gisslantagning av en författares barn enligt dom utfärdad av Södertörns Tingsrätt Mål nr. T11352 - 17² för det syfte Sverige i allt hemlighet strävar efter, förklarad i två facklitteraturer.

Den Svenska Statens syn över muslimernas rätt att leva med sina barn, uttryckt av advokaten Marja Joleby vid tingsrätten, mål T 11352 - 17, 2017-12-13, ljudfil <http://www.kimyana.se/sv/jolebys-el-sveriges/>
"Umgänge är ingenting som det är en rättighet för föräldrar"

²) Södertörns Tingsrätt, Mål nr. T11352 – 17, 2017.09.27. Dokument på slutet av boken.

Förord

En hypotes som kan bevisas är inte längre en hypotes, det är ett faktum. Att "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige" är en fakta bevisar jag i denna bok, med en verklig händelse 2016 som referenspunkt.

Sökandet efter mina bortförda barn av den svenska staten, förde mig till politiker, tjänsteman och individer som hjälpt mig komma nära sanningen om varför Sverige vill omvandla muslimska barn till annan lära än Islam.

Behovet och nödvändigheten om omvandlingen förankrar svenska politiker i den svenska välfärden. Men bakom kulisserna är det en fråga om konsumtion, samtidigt som man gör barnen främmande till sina rötter.

Boken beskriver en verklig händelse, då en far vägrar acceptera att barnen tvingas byta till annat tro än islam. Pappans vägran har förödande konsekvenser för de två små flickorna (åtta år respektive sex år).

För att barnens far ska rätta in sig i ledet, fräntas barnen rätten att träffa den föräldern (pappan) barnen älskar mer, enligt årtals av observationer som gjorts av dagis/skolan. Barnen har i nio månader inte ens fått säga "Hej" till sin far. Inte heller fadern har tillåtits säga "hej" till sina små dockor.

Barnen ytterligare fräntogs rätten att träffa de vänner barnen hade vuxit upp med sedan dagisålder. Barnen fräntas den miljö de hade vant sig med under uppväxten, medan fadern tvingas ut i en mångsidig strid mot övergreppen för att öppna vägen till sina älskade barn.

Ni kommer under läsningen att bevittna hur barnen kidnappas och hålls i ett kvinnofängelse som påtryckningsmedel mot barnens far.

Boken kommer huvudsakligen att behandla tre satsar.

1. Tillvägagångssättet av Tvångskonvertering
2. Kontroll och Mörkläggning
3. Målet med Tvångskonvertering

Historiskt sett har Sverige, trots det goda ryktet, lång historia inom slavhandel. Slav är individer som enligt svenskarna är "av sämre ras", därför ger svenskarna sig rätten att utnyttja dessa rättslösa personer som ett redskap.

Sverige har fysiskt drivit slavhandel samt kommit på de strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri.

Sverige har varit med och drivit slavhandel i Afrikas västkust genom att huvudsakligen röva bort afrikaner från deras byar. Dessa slavar såldes vidare till engelsmän och holländare enligt de kontrakt de hade sinsemellan samt skeppade svenskarna slavar till USA.

På nätet kan en hitta några skrivningar om Sveriges roll i slavhandel i Afrikas västkust. Det man inte kan hitta är den fakta att svenskarna var mer aktiv på fältet genom att fånga och röva bort unga friska afrikanska män och kvinnor, barn som vuxna från deras byar för att sälja dessa individer vidare till andra europeiska nationer, aktiv i slavhandel i de svenskägda öarna och städer längst västafrikanska kuster.

Sedan har svenskarna på tidigt 1900 tal, genom att inrätta "Institut för rasbiologi i Uppsala", lagt normer över hur man bevarar samt förädlar den rena rasen. Studier och normer från detta "Institut" har bland annat legat till grund för Hitlers raspolitik på 1930 och 1940 talen, då miljontals människor av den judiska befolkningen mördades.

Begreppet rasbiologi förknippas med forskning kring möjligheten att rasförädla olika folkgrupper med hjälp av biologiska såväl som sociokulturella åtgärder.

Den svenska Riksdagens båda kammare, år 1921, ansåg att ett rasbiologiskt institut skulle skydda mot inre fiender: defekta, asociala, abnorma och brottsliga människor.

År 1921 skrevs motionen av den socialdemokratiska riksdagsmannen Wilhelm Björck ... Drivande namn i riksdagen var bland annat Nils Wohlin

från Jordbrukarnas riksförbund samt socialdemokraterna Edvard Wayrinsky och Alfred Petrén.

År 1922 var motionen underskriven av båda socialdemokraternas ledare Hjalmar Branting och högerledaren Arvid Lindman samt framträdande liberaler som Jacob Pettersson, Raoul Petterson, Raoul Hamilton och Knut Kjellberg. Med andra ord, var alla politiska partier i riksdagen representerade bland motionärerna.

Kort beskrivning är att svenskarna har av nödvändighet lärt sig att ljuga inför andra nationer i mer än 200 år, för att kunna överleva i en världsdal som redan har försatt världen i två världskrig, fränsett de små krig de sinsemellan har haft.

I nutid, driver Sverige ett projekt där muslimska barn rövas bort från sina föräldrar i Sverige, för att på så sätt tvångs konverteras från islam, därmed har en ny form av slaveri tagit form i Sverige, sedan 1994.

Den gemensamma nämnaren mellan nutid 2017, och 1900-talet är att "alla politiska partier i riksdagen (förutom SD) är alltså representerade bland de nya slavföreskrifterna".

Ni kommer i boken att få bevis över att: genom riksdagen är olika institutet och myndigheter förpliktad att driva igenom programmet "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige".

Den andra gemensamma nämnaren är det socialdemokratiska partiet som driver igenom den nya formen av slaveri i Sverige med hjälp av de nya maskerade högerledarna i de så kallad icke höger partier som de nya moderaterna, liberaler, center och inte minst de partier som är med i regeringen och beslutar.

Djupet av svensk oärlighet är att denna gång har riksdagen exkluderat högern (Sverigedemokraterna) för att på så sätt behålla masken om humanitet.

Tillvägagångssättet är ett fiktivt mål där en förälder, oftast en muslimsk kvinna, vittnar om något, enbart något som är byggt enbart på ord, ord utan några som helst stöd i dokument.

Sverige har efter åratals prövning av detta program "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige", känt sig bekväm med programmet så till den grad att en muslimsk man tvingas skaka hand med det motsatta könen ifall de vill behålla sina statliga positioner.

Ni kommer att få bevis över att Sverige bryter mot de nationella- och internationella förpliktelser för mänskliga rättigheter samt barnens rätt åsidosätts med råge. Ni kommer att få bevis ett muslimskt barns rätt till skola och inlärning kränks grovt.

Ni kommer att få bevittna barnen inte får gå till skolan under omvandlingsprocessen. Barnen får inte ta med sig sina gosedjur. Barnen får inte ta med sig de ägodelar som påminner de om deras tidigare liv/miljö. Barnen tillåts inte ens ta med sig sina kläder eller skor.

Under omvandlingsprocessen totaliseras barnen från allt och alla de känt tidigare och omplaceras i en totalt ny miljö med nya varor och vanor. Det är som om man stänger av en robot och sätter på roboten i en ny lägenhet, ny miljö, ny lärare, nya kläder, nytt gosedjur, nya vänner etc. Det är för barnens bästa heter det!

Ni kommer att få bevittna att barnen isoleras från andra barn de har vuxit med i dagis, skolan och i närmiljön. Ni kommer att få bevis att barnen isoleras från sina invanda miljöer, allt för att göra de främmande till sina föräldrar, vänner, miljö och inte minst rötter. Detta är Sveriges definition av barnens bästa!

Barnens rätt är bland annat konstituerande genom UNICEF, enligt nedan, som Sverige har brutit mot i detta fall och fortsätter att bryta mot för varje dag de rövar bort ett muslimskt barn i Sverige.

- Barnens bästa ska komma i främsta rummet vid alla beslut som rör barn.
- Ett barn ska inte skiljas från föräldrarna mot sin vilja.

- Varje barns rätt till privatliv ska respekteras.
- Barn är individer med egna rättigheter, inte föräldrars ägodelar.
- Politiker som styr länder, ska ansvara för att alla barn får det som de har rätt till.

Det hemska är att vissa av dessa punkter, utan några som helst underlag, används som ursäkt för att giltigförklara övergreppet. Dessa punkter kränks dagligen i Sverige, och ni får själva döma hur det ligger till.

I slutändan är det mina två barn (Seyedeh Kimiya Musavi åtta år och Seyedeh Kiyana Musavi sex år, ättlingar av profeten Mohammad) som har tillfångatagits så som många andra muslimska barn i Sverige objekt till tvångskonvertering³.

Jag vill genom denna bok visa på och befria mina och andra muslimska barn från tvångskonverteringen i Sverige, ty det är barnens rätt att få växa upp fördomslöst under humanitära normer.

Ni fria muslimer i världen, kan med ert engagemang befria mina och andra muslimska barn från en dikterad, fördomsfullt uppväxt i Sverige, ty nästa morgon är det era tur att vittna tvångskonvertering av era barn i era egna länder dikterad av FN.

Våra barn i Europa och i synnerhet i Sverige, ska ha rätt till en uppväxt där de kan bara vara barn. Denna bok är ett rop till alla fria, mänskliga individer som är emot slaveri i alla dessa former.

³) Barnkonvention ”Medlemsstaterna åtar sig att respektera barnets rätt att behålla sin identitet, innefattande namn och släktförhållanden”.



Jag tillägnar denna bok till mina två älskade döttrar (Kimiya Musavi 8 år och Kiyana Musavi 6 år) som har fått lida för mina samhällsengagemang för barnens och mänskliga rättigheter i Sverige.

JAG BER INNERLIGT OM URSÄKT MINA ÄLSKADE BARN.

Kom alltid ihåg den sista mening jag viskade till er tjejer: **GLÖM ALDRIG ATT PAPPA ÄLSKAR ER.**

Denna bok Tillägnar jag er älskade barn Kimiya Musavi 8 år och Kiyana Musavi 6 år vid kidnappningen 14.09.2016 i Sverige

Seyed Isa Musavi
2017-07-15

Drömmen

Sex - sju illa sinnade individer har omringat en vit häst med träpåkar i hand. De vill tämja hästen för att rida, men hästen ger sig inte.

Hästen får reellt med stryk så han knappast kan stå på sina fötter, men hästen GER sig inte. De hemska personerna blir allt mer frustrerade, elakare och tröttare, men fortsätter oavbruten att slå hästen hårdare och mer obarmhärtigt. Det handlar inte längre om att få rida på hästen, det handlar nu om att krossa hästens vilja helt enkelt.

Plötslig dyker upp ett barn, ett barn utan ansikte, hennes ansikte blänker. Lilla flickan har en vit klänning på sig som en Lucia. Den lilla flickan är helt orädd för det vilda misshandlade hästen. Den lilla vita flickan går fram och sträcker handen ut.

Hästen slutar sparka, skrika och stå på sina bakben. Hästen sänker huvudet mot det vita lilla flickans utsträckta händer. Lilla flickan närmar handen mot hästens blodiga kind. Lilla flickan börjar smeka hästens ansikte. Hästen drar huvudet hastigt bakåt. De elaka har krossat hästens kind med sina påkar.

Lilla flickan går fram igen med utsträckta händer. Hästen går också fram till den lilla vita flickan.

Lilla flickan omfamnar hästens huvud ömsint, tar tag i snaran som är bunden runt halsen på hästen och befriar hästen från snaran.

Hästen orkar inte stå på sina värkande ben, det verkar som om de elaka har krossat en av hästens framben också. Den lilla flickan tar ett par steg bakåt, medan hon har snaran i handen.

Flickan mumlar; jag är här nu hästen... ta det lugnt, hästen... jag låter de aldrig mer slå dig, hästen... jag går inte ifrån dig mera, hästen... jag kommer att ta hand om dig, hästen.

Hästen, skadad och utmattad lägger sig i den grumliga pölen men verkar fortfarande vara orolig. Hästen sänker inte huvudet. Han tittar runt omkring, inte för att han är rädd för de elaka. Nej, det verkar mest som om hästen letar efter något/någon.

Den vita lilla flickan säger till hästen; stora syster kommer också. Hon har lovat att komma, men häxan från Sverige hindrade henne, medan jag rymde iväg. Hon gjorde så jag kunde fly iväg. Hon kommer hästen, hon kommer, häxan kan inte hålla henne kvar.

Plötsligt känner hästen något i luften, och han blir alltmer ängsligare. Lilla flickan omfamnar hästen ännu hårdare. Lilla flickan säger; ta det lugnt hästen, ta det lugnt, jag är här hos dig hästen, ingen kan skada dig mer, hästen. Men hästen kan inte sitta kvar, för att luften fylls med den andra flickans doft.

Hästen blir alltmer utom sig, vill möta den andra flickan, samtidigt som han inte vill gå ifrån den vita lilla flickan.

Hästens ser grumligt för allt stryk han har fått. Han ser en figur långt borta som springer mot dem.

Hästen kan inte stå på sina ben, det gör ont i hela kroppen. Flickan som är äldre än den vita lilla flickan kramar hästen så hård så att hästen känner flickans närvaro i hela sin kropp ... Nu kan hästen sova för evigt. Hästen har befriat sina små änglar från de onda i Sverige.

Skuggan 2005

Anders: Go morron sir,

Phillip: Go morron Anders ... något nytt?

Anders: Ja faktiskt, titta vad Mannen har skrivit. Journalisten X, skickat den till oss, och sträcker fram bladen.

Phillip: Ummm, "Är kungen kurd?" Tystnad (läser) hahaha.

Är kungen kurd?

Härom veckan fick prinsessan Victoria välja antingen kungariket eller pojkvännen. Hon valde förstås kungariket med all dess bekvämlighet. Ett mycket svårt val.

Men jag trodde det bara var kurder, turkar, och araber som bestämde över sina döttrar. Vart är alla de fina kvinnoorganisation verkande i Sverige som vill befria muslimska tjejer? Vart är glöm aldrig "Pella och Fadima" organisationen⁴? Var är den poliskvinna (hjältinnan!?) som smugglade ut Pellas syster från Turkiet? Och befriade henne från det kurdiska kvinnoförtrycket? Förresten, var är ROKS.

Ohhh Ja; hon (kronprinsessan) är inte muslim. Det är bara muslimer som inte får bestämma över sina små prinsessor och kungariket. Kungen vet bäst vad som är bra för hans lilla prinsessa men vad vet den vanlige knegaren till kurd.

Den stackars kurden vet att hans lilla prinsessa vid 20 årsåldern inte kommer att bli accepterad av det kurdiska samhället om hon härjar runt i tonåren.

Samma sak gäller för prinsessa Victoria som inte blir accepterad i sin lilla krets om hon gifter sig med sin Daniel.

Den analfabet kurden (precis som kungen) vet att livet är 70 långa år, inte bara två – tre. Den stackaren vill inte uppfostra ett bittert manshatande

⁴ En förening som får statlig bidra. Denna förening framställer Fadima en kristen kvinna som en muslim som inte går att förklara med annat än det hat denna organisation känner för Islam och muslimer, medborgare i Sverige.

feminist. Hur annars har ROKS kommit till? Tror ni de var accepterade av sitt lilla samhälle?

Så, hur många sådana dysfunktionella individer är beslutsfattarna beredda att spotta ut?

Så, i detta härliga demokratiska land, låt föräldrar uppfostra sitt barn på det sätt de vill och kan i alla avseende. Hur lärd eller intelligent än ni tror ni är, glöm inte det fakta att ingen bryr sig om andras barn så mycket som man bryr sig om ens egna.

*Det är då vi kan se en minskning av meningslöst våld bland annat. Det krävs förstås mer än bara en natt. Ni med ert **syntetiska intellekt** har förstört mycket och länge.*

(Skriven 2005-04-01)

Phillip: Rolig lustigkurre. Han verkar ha humör (tystnad), rätt jämförelse men ändå fel. Dumma kurden tar till det fysiskt men Kungen tar till silkesnöre. Har han skrivit annat också?

Anders: vet ej, men jag har bett folk att titta närmare.

Phillip: Bra, jag misstänker att ni hittar mer... Sådana individer brukar vara rätt aktiva under tiden bevaka hans mobil i tre månader... underrätta mig om det finns mer han har skämtat med om den sociala fas vi går igenom...

Anders: Ja, så fort vi hittar något, kommer jag till er.

Ett par dagar senare:

Anders: Sir, har du tid.

Phillip: Ja, ja, kom in.

Anders: Angående Mannen. Han som skrev "Är kungen kurd?". Han var rätt flitig faktiskt, lika rakt på sak och lika mörk humor.

Phillip: Nå, låt höra.

Anders: Det vi hittills har hittat är:
Är kungen kurd?
Pela ett varumärke?
Sååå, politiskt inkorrekt
Moder Svea berövar sina barn allt
Apatiskt hyckleri
Nagel i ögat
Iran, svensk koloni?
Iran går i otakt

...

Philip: Sååå politisk inkorrekt! Få se. Ummm ... (tystnad/läser)

Sååå politisk inkorrekt!

Varje gång pratstunden i kafferummet dras åt kvinnofrågor, sjunker jag sakta men säkert i min stol, för att jag vet vad mina arbetskamrater tror om våra (mellanösterns och muslimska) åsikter om den saken, även om jag aldrig uttryckt mig om detta. Jag är ju från Iran och muslim. Behöver jag säga mer för att du ska förstå vad jag menar? Då är väl saken klar att jag tycker, kvinnor passar bäst i köket, eller?

*Det blir ännu roligare när det är tal om homosexuella, jag nöjer mig inte av att bara sjunka i min stol, för den saken **kräver** att man glider under bordet.*

I dagens Sverige blir man lynchade för både det ena och det andra och vi svenskar med utländsk bakgrund står för den mesta lasten, speciellt vi muslimer från Mellanöstern.

Ironisk nog i dessa frågor tycker de främlingsfientliga grupperna att vi är deras allierade. Vad hemskt. Vi blir utnyttjade även av dem. Som om det inte vore nog med alla de politiska partierna under valveckorna.

... och nu kvinnofrågor:

Under alla dessa år i Sverige har jag inte kommit underfund med, vad det är som jag har men inte vill dela med kvinnor! Till och med kroppsligt låter jag de ta del av mig. Men ärligt talat vad är det som män gör, som inte kvinnor kan göra det bättre? Dricker man sprit, så tål de mer. Springer män fort, så gör de det snabbare. Studerar män, så är de duktigare på att plugga ...

Det är inte en enda grej jag kan komma på som kvinnor inte kan göra med mer entusiasm. Även på att "hata" är de bättre än vi män. Det var här om veckan som ROKS sa alla män var djur, och frågade till och med "Vad tycker du?" Vågar du tycka något annat? Så, vad är det de är ute efter?

Jag tycker nu är det dags för oss män (alla kategorier) att ta till aktion och bilda en förening som Al Bundy (våra värsta år) gjorde "NO MAM förening".

I och för sig, jag som svensk/utlänning är van vid att lämna företräde till andra. Men "come on Gais" är det inte dags att sätta oss i Carl Gustav den vem vet vad med slogan "ta vad ni vill, lön, jobb, barnen ..." bara lämna oss i fred och rör inte sportkanalen.

*Jag personligen vill ta med mig min fåtölj till torget och ha ölen i ena handen och fjärrkontrollen i den andra. Låta strumporna ligga mitt i rummet, eller låta pizzaboxen ligga där den är i veckor... Ta vad ni vill men tjata mindre Bitch (eller älskling om du vill slippa våldtäktsanmälan).
(Skriven 2005-06-25)*

Phillip: Kvinnofrågor är rätt kniviga, vilket kan slå fel i framtiden som han uttrycker.

Anders: Antingen fattar han inte vidden av det han skriver eller är han dumdristigs.

Phillip: Eller han är en bra analytiker helt enkelt. Han uppfattar signaler före alla andra. Kan vi ha användning av honom?

Anders: Neja, han verkar vara för naiv. Det verkar existera bara svart och vit för honom. Inga gråa zoner...

Phillip: Det är ju bra. Ärlighet varar längst, sägs det... (båda skrattar)

Anders: I så fall skulle alla politiker varit kortlivade ... (båda skrattar)

Phillip: Hur som helst, avlyssna honom i tre månader som sagt, och låt göra en profilanalys av honom utifrån det han skriver och avlyssningen.

Anders: Ska bli.

Ett par veckor senare

Anders: Sir, analysen är klar nu.

Phillip: Vilken.

Anders: Mannen som hade skrivit om "Är kungen kurd?"

Phillip: O, ja. Låt se, tystnad (läser). Okej, verkar vara normal med övertron på demokrati.

Anders: Ska vi fortsätta med avlyssningen?

Phillip: Vad har ni fått ur honom hittills?

Anders: Inte mycket. Vid årsskiftet gifte han sig. De pratar typ en gång per dag. Hon väntar på uppehållstillstånd.

Phillip: Några avvikelser?

Anders: Nej. Bara det vardagliga. Han verkar vara en riktig tråkmåns. Pratar inte mycket i telefon, förutom med frugan, då kan man höra en och annan skämt men med andra håller han verkligen avstånd. Han skojar inte mycket med någon, inte heller svär han ... en tråkig individ trots bakgrunden i Iran.

Phillip: Då måste han dölja något!

Anders: Nej, sannolikheten är liten med hans personlighet, som du har läst på analysen.

Phillip: Ni har ju tillstånd att lyssna, så gör det. Det han skriver om Iran irriterar mig, så varje år ska ni avlyssna honom sporadisk i tre månader. Ni får kontrollera hans bankkonto också en gång per år. Meddela om/när det blir några avvikelser, annars bevaka honom i tio år.

Anders: Ja, det ska bli.

Skuggan 2016

Anders: Sir, har du tid?

Phillip: Kom in.

Anders: Sir, kommer du ihåg Mannen som hade skrivit om "Är kungen kurd?"

Phillip: O, ja, hur kan man glömma den finurliga formuleringen. Är han uppe på tapeten?

Anders: Ja, definitiv. Denna gång från regeringen.

Phillip: Ummm, iranier, alla är väl terrorister. Förr eller senare visar de upp sitt rätta jag.

Anders: Jaaa, terrorister är det väl att ta i. Det som har irriterat Löfvens (Statsminister) livvakter är stycket i brevet där han skriver "*En 50 åring som jag tar till papper och penna eller börjar dricka, men en ostabil yngre man tar lastbilen och kör över socialtjänsten. Vi har redan sett tendens av sådana handlingar (Tumba och i Uppsala nyligen)*".

Phillip: Få se (läser fundersam). Lika finurlig och tveeggad. Avlyssnar vi honom fortfarande?

Anders: Neja, Vi hade en tio års avlyssnings order som i och med årsskiftet avslutades. I år (2016) var det första året vi inte lyssnade på honom sporadisk enligt era tidigare instruktioner.

Phillip: Typiskt, nåväl, några avvikelser av det vi har?

Anders: Från hans sida, Inte. Lika tråkig men rätt fram. Extrem kär i sina barn. Han har dock under tiden hunnit få till stånd till ett förbund utanför Riksidrottsförbundet. Gav folket i RF en bra match, och Reinfeldt (tidigare Statsminister) tyckte må det bästa vinna. Så Mannen fick som han ville.

Phillip: Vad är skillnaden då mellan de två förbunden.

Anders: Han brukar skämtfullt, men lika mörkt, säga i vår organisation är vi inga pedofiler och vi är inte heller tjuvar.

Phillip: Lika irriterande. Finns någon sanningshalt i det?

Anders: Ja, det håller jag med, irriterande är hans ord. Hans skämt må vara mörka, någon form av Woody Allen, men lika ärlig. Sanningshalten är definitivt där. Nyligen en av instruktörerna i området har fått fyra års fängelse för sexuellt umgänge med mindre årig och Ferens Boo verkligen har mjölkat förbundet sedan 90 talet.

Han däremot ser det som en skyldighet mot sina medlemmar, brukar han påminna sig själv och andra. Brukade plåga TKD-förbundet över det de hade skrivit i sina arkiv till den grad att dem faktiskt har tagit bort mycket från sina arkiv, tack vare hans saklighet och inte minst ihärdighet.

Phillip: Något mer under dessa tio år? Nu är jag helt säker att det är mycket mer än detta! Varför sa du inget tidigare?

Anders: Han gjorde ju inget olagligt. Alla får starta förbund och parti i Sverige.

Phillip: Men ingen kontaktar statminister för det! Alla andra gör upp i rätten medan han går direkt till Statminister. Varför? Ju, bara för att bevisa han har rätt, han kan sin sak! Och inte minst kan ingen röra honom nu med regeringsbrevet. Sa du parti?

Anders: Ja, han har startat ett politiskt parti. Han beskriver sin en manna Parti för euforisk. Han säger också partiet ligger ett tiotal år före sin tid i Sverige. Gissa vad han lovar som första vallöfte? "*Kriminalisera brutna vallöften*".

Phillip: (Skrattar gott) något annat skulle vara avvikande. Vad tänker han med ("*Kriminalisera brutna vallöften*", mumlar han och skrattar).

Vad ska vi göra med alla dessa politiker, som säger inget annat än lögnar. Och som prostituerad säljer sig och landet till stor företagarna.

Vad säger han mer? Ska vi fylla våra fängelser med kostymklädda herrar (skrattar gott), som tjänar mer än 180 000 SEK/månad, förstör miljön med sina obegränsade taxi-resor och som föser i sig presentationsmiddagar som jag och du får stå för!

Anders: Landet vore säkrare om vi burade in dem, faktiskt (skrattar).

Men skämt åt sida, många av det partiprogram Mannen har registrerat 2013 har andra politiker ute i världen, med alla sina strateger och visionär expertis, sagt och gjort under sin valkampanj och vunnit.

Phillip: Skämtar du!?

Anders: Nej, inte alls. Det är ingen tvekan om hans intelligens. Hans arbetspolitisk, skola, vård och omsorg, pensionärer, vinst i välfärden, hans miljötankande, migrationspolitisk, lönedeflation och mycket annat

han har registrerat 2013, talas av politiker nu för tiden med viss tillförsikt. Det är bara en enda punkt de skiljer sig ifrån.

Phillip: Låt mig gissa. Att inte ljuga ... Ummm, Han vägrar se den gråa zonen. Han fattar inte i den verklighet vi lever i MÅSTE man tänja på den punkten.

Anders: Just det, och han har hunnit bli 50 (skrattar)!

Phillip: Vad har hans ett mannaparti för namn?

Anders: Han har kallat det för "Nationell Samling". Han brukar förklara namnet med att, nu när vi är en nation med olika folkgrupper och kulturer, så ska vi samlas kring ett bord (Nationen) och föra landet i den riktning där våra barn kan ha ett gott liv samtidigt som vi själva kan leva ett drägligt liv när vi går till pension.

Phillip: Inte illa, synd vi inte kan använda honom. En utlänning, dessvärre en muslim tänker mer sunt om landet Sverige än de djävla politiker som är födda av etniska svenska föräldrar. Titta bara på våra arvsanlag. Efter denna tysta invasion vill jag inte ens tänka om det som händer med det svenska arvsanlaget och den svenska kulturen.

Anders: Han har faktiskt skrivit ett brev till Löfven och varnat honom för massinvandringen, och dess konsekvenser, precis i början av massflykten. Stackaren visste inget om vad de multinationella storföretagarna hade i kikarna om Sverige och Europa för den delen. Hans profetia slog in efter bara sex månader, som så många av hans andra förutsägelser.

Phillip: Har Mannen några fiender?

Anders: Han är den typen som man antingen tycker om eller hatar. Men inga allvarligare fiender än frugans familj (skrattar). Vi hör frugans familj, och de baktalar honom grovt.

Phillip: Varför lyssnar ni på frugans samtal?

Anders: Enligt era order om ekonomiskt brott.

Phillip: Familjelivet? Frugan!?

Anders: Ja, ett stort misslyckande. Mannen offrar allt för sina barn och frugan Langroudi offrar allt, även sitt eget barn, för sin mor och parasiten till bror som Mannen brukar kalla honom för (Mehran EsfahaniZadeh Sakhife Langroudi). Parasiten vill med familj flytta till Sverige. Dessvärre gör frugan det på ett fult sätt genom socialen.

Langroudi är fast besluten att förverkliga parasitens dröm att "invadera" till Sverige med familj genom att utnyttja vår välfärd. Ni vet väl vad som väntar Mannen.

Langroudi är klar med sin högskoleexamen efter tio år av arbetsvägran, utan att ens få studielån. Nu vill Langroudi gå ifrån honom för att hämta sin bror med familj.

Langroudi ser Mannen som ett hinder som bara står i vägen för broderns migration.

Phillip: Langroudis bror? Hur gammal är han? 30 år analfabet, som vi ska ta hand om honom som 16 årig?

Anders: Ja, Langroudis bror, och han är 49 år gammal. Vi har tur sir, en flintis kan omöjligt lura oss som 16 årig (båda skrattar), men analfabet är väl att ta i, han är en Doktorand.

Phillip: Vad vill han ha av Sverige.

Anders: Ett bättre liv.

Phillip: Men han är ju 49, parasiten kommer aldrig att få ett jobb här. Parasiten kan inte språket och jag misstänker att han knappast kan engelska. Inte konstigt att Mannen kallar honom för parasit.

Anders: Men ändå, det är ju bättre än Iran med alla dessa bidrag. Efter något år börjar han väl resa till Iran och skryta för andra! Medan jag och ni måste till jobbet varje dag.

Phillip: Man blir så förbannad. Att komma hit, leva på socialbidrag och ändå tycka det är bättre än Iran? Man blir förbannad på inskränkande politiker.

Anders: Nu när Langroudis studier är klara utan att hon jobbat eller fått studielån, tycker Mannen att Langroudi ska hjälpa till med ekonomin hemma och köpa en större lägenhet.

Phillip: Sunt, inget fel på den inställningen.

Ummm, inga jobb på tio år sa du? Inga studielån på tio år, är Mannen så rik? Har ni upptäckt något från hans bankkonto? Några insättningar från misstänkta typer? Några insättningar från parasiten- eller Iran?

Anders: Neej, inte alls, hans bankkonto är lika tråkig som hans humör (båda skrattar). Och parasiten (Sakhife Langroudi) brukar också dränera honom.

Phillip: Så, hur har det varit möjligt? Att studera utan studielån och vägran att arbeta i tio år! Har fyra personer levt på en inkomst! Samt hjälpa Parasiten (Sakhife Langroudi) också!

Anders: Mannen är verkligen intelligent. Förutom att han själv inte dricker, röker eller lider av andra böjelser och därmed kunnat spara under alla år utan familj, har Mannen ordnat så att Langroudi fick A-kassa ersättning medan Langroudi studerade, men dyrt blev det för honom med det privata lånet han hade tagit för det. Mannen fick stå för varenda krona.

Phillip: Ummm, verkar inte fullt lagligt. Synd vi inte kan lämna över kringinformation (ingen information alls, mumlar och skrattar) för att få slut på det här. Tänk om vi kunde yppa om alla politiker som sålt landet till storföretagare.

Anders: Sir, ni bör vara mer försiktig sir. Ni vet mycket väl att de inte bryr sig om de som lägger näsan i blöt, även om det är ens egen avkomma. Har ni glömt att de eliminerade sin kronprins för att han inte höll med!

Phillip: Ja, ja, du har rätt. Ju äldre jag blir desto mer bryr jag mig om vart landet vi sliter för, är på väg. Vi som kan göra något, håller vi käften av rädsla och ger upp för storföretagaren som med hjälp av politiker säljer hela landet, bit för bit, och nu har de gett sig på barn.

Titta bara på elaffären med Nederländerna. I ett slag förlorade vi 35 miljarder kronor. En bitch som skyller på en annan bitch som inte har stake nog att stå upp för det han har skrivit under. 35 miljarder av mina och dina och alla hårt arbetandes pengar, direkt in i storföretagarnas ändlösa fickor.

Och nu ska vi fokusera på att skyffla en från marken för att Mannen är dum nog att avslöja storföretagarnas plan. Ja, du har rätt i att vara mer försiktig.

Anders: Ja, behärskad tankegång är A och O i vårt arbete, brukar ni säga till oss sir.

Phillip: Ja, du berättade något om att Mannen försörjde en familj utan bidrag från socialen eller utan att fiffla. Har Mannen inga hemligheter? Någon älskarinna, spelmissbruk, privata lån! Inget vi kan hålla emot eller hjälpa honom med?

Anders: Nej, inget alls. Att Mannen inte lider av några böjelser, gör jobbet ännu svårare för oss. Vi kan helt enkelt inte utpressa Mannen eller hjälpa honom med något som ni sa.

Det enda punkten där vi kan utpressa/hjälpa honom med är barnen. Barnen är hans enda ömma punkt. Barnens välmående gör Mannen utom sig till den grad att han kommer att vilja göra sig till martyr, det ser vi tydligt i hans första brev också och i hans agerande.

Mannen redan har anmält två poliser och ett polisbefäl, alla i Västberga Polisstation. Mannen har även sökt personskydd som han inte kommer att få, och det vet han. Mannen vill bara djävlas och som sagt göra sig till martyr för sina barn.

Phillip: Mannen må vara intelligent, men han är inte smart nog för sitt eget bästa.

Anders: Ja, vit eller svart men aldrig något däremellan, grå existerar inte för honom!

Philip: Rätt, vad har Mannen anmält poliserna för?

Anders: Han verkar kunna sina läxor väl, Sir. Nu i början har han skrivit sådant till Löfven och anmält sakligt, jag är rädd om vad han kommer att göra ju mer kidnappningen fortgår!

1) Förhör av barn, under 9 år, utan att vara utbildade.

(Hur dum kan Aspiranten Anton Andersson vara, Sir! Än är inte färdigutbildad polis, men ger sig på ett rädd 8 årigt barn och förhör henne på plats.

Philip: Verkligen? En Aspirant?

Anders: Ja, Sir! Det blir ännu värre!

Philip: Hade Aspiranten inte handledaren med sig?

Anders: Ju då, allt detta beror på handledaren Hanna Ericssons fel omdöme vilket Langroudi insåg och utnyttjade maximalt).

2) Förhör av barn i ett utrymme där polisen själv knappast fick plats. Han begär rekonstruktion.

3) Förhör av barn utan vårdnadshavarens närvaro.

(**Philip:** Han är fullmedveten om de brott Aspiranten har begått. Kan en vara dummare än så?!)

4) Rasism, att poliserna dömde honom på plats, utan att ens veta vad poliserna hade skrivit på PM, som lyder "*Undertecknad (Hanna*

Eriksson) och kollegan Anton Andersson fick båda en känsla av att ärendet är hedersrelaterat". Mannen hade ingen aning om denna PM, den dag han anmälde poliserna för rasism. Tala om magkänsla/intelligens.

(Philip: Inte bara magkänsla men också erfarenhet!)

Vänta bara tills Mannen får syn på resten av rapporten.

5) Beslut om häkte för att kunna fabricera bevis i lugn och ro.

6) Med mera ...

Har inte bestämd sig än, men han är säker på att det kommer att dyka mera brott upp.

Phillip: Har han? Mannen må vara intelligent, men han kommer att förstöra allt. Båda för sig själv och för barnen. Nu kommer poliserna att börja djävläs.

Anders: Ja, det har poliserna redan börjat göra. De har dragit fram "sekretesstämpeln". Det spelar väl ingen roll, ty en muslimsk far måste skiljas från barnen, specifikt flickebarn, enligt direktiv för projekten.

Phillip: Ju intelligentare Mannen är, desto mer amatör betar sig poliserna. Den som anmäler poliser omgående utan att be advokater om hjälp, ska man vara rädd för ty han signalerar jag har inget mer att förlora. Poliser bör inte börja djävläs med en som inget har att förlora.

Anders: Ja, det tycker jag med. Som vi har tidigare hört i telefonen är Mannen extremt bunden till sina barn. Han skulle inte reagera alls om poliserna hade tagit allt det materiella han äger. Kan vi inte bara lämna barnen tillbaka till honom? Mannen kommer att lägga ner stridsyxan i så fall.

Phillip: Kommer barnen att sysselsätta honom på heltid menar du?

Anders: Precis, Mannen var sysselsatt på heltid även när barnens mor var med i bilden, men ja, Mannen kommer att ägna allt sin tid och kraft åt barnen.

Phillip: Ett annat problem är storföretagarna. Hur kommer storföretagarna att reagera, om vi lämnar muslimska barn ett efter ett av olika orsak till deras fäder.

Anders: De får nöja sig med de barn de får.

Phillip: Skrattretande, blir de aldrig nöjda? Nu när storföretagarna har satsat så mycket på att hämta så många nya svenskar! De kommer att driva igenom programmet och de förväntar sig genom sina styrdockor (politiker) komplett samarbete.

Anders: De har gett sig på en person som kommer att avslöja det hela.

Phillip: Instämmer, men deras arrogans tillåter dem inte att se en löpa. Det är faktiskt penna som Löfvens vakter, och inte minst Löfven själv måste vara rädd för. I själva verket är det Mannens penna Löfven ska vara rädd för inte ynglingen som Mannen skrev om. Det budskapet har inte Löfven och hans assistenter fattat.

Anders: Det är ju det ni också vill. Någon som avslöjar det hela och befriar Sverige från multinationella företagare.

Phillip: Det vore något, eller hur. Mannen menar det han har skrivit. Mannen är inget hot mer än det papper och penna han har i handen samtidigt som Mannen blir glad om någon yngling mördar socialtjänstemän.

Anders: Än så länge är det inte brottsligt att vara glad över andras agerande. Avskryvart må en tänka, men inte värre än när socialtjänsteman rövar bort ens barn.

Phillip: Jag fattar poängen (skrattar). Även du vill se några socialtjänstemän lida. Hur går det med dina barn nu för tiden?

Anders: Ja, barnen har valt att flytta tillbaka. Nu vill socialen tvinga barnen på mig som när de en gång tvingade barnen bort ifrån mig. Kärringen är inte heller glad. Jag har ärvt två barn och nu med mina tre blir huset alldeles för trångt.

Socialtjänstlagen har slagit extremt fel. Först bryter de isär familjen för att kvinnan vill ha något. OK, din djävul, ta det du vill men lämna barnen i fred.

Phillip: De kvinnor som verkligen behöver hjälp, ligger döda på någon kyrkogård, som Lotta⁵ som är på tapeten de här dagarna, medan de som inte behöver hjälp utnyttjar systemet maximalt.

Anders: Ja precis. Nu i detta fall kan Langroudi inte dränera honom mer. Mannen har slutat betala Langroudis utgifter nu eftersom Langroudi har fått ett jobb men dumsnuten står ändå för allt annat. Barnen, maten, elen och allt annat, men inget till Langroudi direkt.

Phillip: Det är inte mer än rätt, Langroudi har ju ett arbete.

⁵) Lotta: En etnisk svensk kvinna som var misshandlad till döds av sin etniske svenske man, trots överväldigande bevis i form av bilder, läkarutlåtande, vittnesmål etc.

Anders: Ja, Langroudi har börjat jobba som sjuksköterska, bra betalt. Mannen kräver inte heller något av henne men Langroudi ställer ändå till denna scen utan att ta hänsyn till två små barn som är pappas käraste. Och socialen har "instruktioner att tro på den kvinnliga muslimen".

Phillip: JA, enkelt ska det inte vara i detta djävla land, vet du. Först importerar man muslimer för att företagare ska tjäna mer då ingen annan vill komma till detta karga land, sedan vill man driva programmet. Och någon dumdjävel som Mannen med blind tro på demokrati sätter allt ur spel, bara vänta att se.

Anders: Ja, det tror jag med Sir. Mannen är för dum för att kuva sig. Sir, ni kanske vill ta bort mig från detta mål? Jag sympatiserar verkligen med Mannen fränsett hans religion. Mannen kommer efter ett tag att gå vidare med sitt liv, för att senare få barnen på halsen igen. Socialen har nu fått två små "muslimer" att driva genom programmet, och de får inte släppa enligt riktlinjerna. Jag kan brista i omdöme.

Phillip: Det tror du? Kommer Mannen verkligen att gå vidare med sitt liv? Inte förrän han får barnen tillbaka eller vi får skitgörot, som vanlig. Det är det jag är rädd för, inte bristande omdöme hos dig. Vi får sätta igång:

- Allt i detta fall ska sekretesstämplar, jag befarar det värsta med hans penna.
- Avlyssna hans mobiler, internet samt hemmet på obestämd tid än så länge. Han kommer inte att angripa någon fysiskt, men han lär bli högljudd med pennan. Jag vill även höra hans tankar.
- Använd alla verktyg samt samla allt du kan hitta om honom och hans lilla familj, specifikt ekonomin.

Till folk högre upp rekommenderar jag eliminering eller att släppa barnen omedelbart, om de inte vill riskera programmet.

Anders: Stackars djävel, för dum för sitt eget bästa men jag är helt säker på att Mannen nystar upp riktlinjer om programmet, och vi blir tvungna att röja undan en person som vi håller med om ett bättre Sverige.

Phillip: Håller med. Personligen tycker jag, Mannen bryr sig mer om Sverige än många prostituerade till politiker. Sätt igång. Mannen har redan börjat, han får inte ha försprång.

Anders: Ska bli, sir.

Utredaren H.

Mannen: Får ett samtal på måndag eftermiddagen 2016-09-12. Detta är en berättelse över den ljudinspelning Mannen har spelat under samtalen.

”Hej, mitt namn är **utredaren H.** Jag jobbar för åklagarmyndigheten, och jag är utredare för våld i nära relation. Efter sedvanliga myndighetsfraser börjar utredaren prata om händelsen”.

Utredaren: Vad är din version av händelsen.

Mannen: Min version har jag redan redovisat för förhørsledaren. Mannen berättar en gång till att en främling har förstört livet för fyra svenska medborgare. Mannen berättar om att den svenska ambassaden i Iran utfärdar visum mot betalning⁶.

Utredaren: Vild berättelse du har!

Mannen: Vild eller ej. Faktum är att jag säger inget jag inte kan bevisa. Jag har bett utrikesministern om en oberoende utredning som kan gå igenom e-postkorrespondens och göra en grundlig undersökning, vilket de inte vågat göra. Alla bevis ligger tryggt hos mig.

Utredaren: Så, du tänker inte släppa taget.

Mannen: En sak får du vara säker. Myndigheter ska inte kidnappa mina barn och tro att jag spelar död inför myran.

Utredaren: (ett kort skratt) björn, man spelar död inför björnen (skrattar).

Mannen: (skrattar med) jag upplever dem som myror.

Utredaren: Vet du din exfrus bror har ansökt om besöksförbud?

Mannen: (skrattar) du skämtar väl!

Utredaren: Nej, inte alls.

Mannen: Är det inte löjligt, det du säger.

Utredaren: Vad är det som är löjligt?

Mannen: Detta är något att skriva till Sverigedemokraterna (Höger extremt parti i Sverige som har gjort sig namn för att vara fientlig mot Islam och muslimer)! (skrattar) att en främling med köpt visum kommer till Sverige och vill begränsa en medborgares rörelsefrihet? Du som jobbar

⁶) Två år senare sommaren 2018 får Mannen information om att den svenska ambassaden i Iran har i allt tysthet avskedat två tjänstemän för just mutbrott!

med det här, tycker du verkligen inte att det är löjligt. Det kan man dra som en skämt över svenskens lättrogenhet, mild sagt.

Utredaren: Jag får inte tycka något, men vad tycker du själv? Behöver vi utfärda en sådan.

Mannen: Jag tycker inget. En främling med köpt visum ska lämna landet om ett par dagar. Du får gärna utfärda en sådan. Vet du vad! Jag har redan skrivit till Lövven (Statsminister) "en 50 årig som jag antingen tar till papper och penna eller börjar suppa". Vad tror du H? Vilken typ tror du jag är?"

Utredaren: Jag får inte tro på något. Då skriver du något om mig också (skrattar).

Mannen: Ja, var så säker på det. Jag är den typen som tar till papper och penna.

Utredaren: Så du menar, en sådan behövs inte?

Mannen: Jag menar poliserna, dina kollegor har begått hatbrott. De har dömt mig på plats och utfärdat en dom på plats också. Jag har redan anmält att de förhört barn utan att vara utbildade för förhör av barn. De har utfört förhör av barn i ett utrymme ... aspiranten Anton Andersson själv knappt fick plats i, utan att ha vårdnadshavaren med...

Utredaren: Nu får du vakta språket.

Mannen: Ber om ursäkt att jag inför en dam uttrycker mig känslofullt. Men en som ger sig på barn är ingen människa än en ... Jag lovar dig, aspiranten Anton Andersson utan polisbricka och polisklänning inte ens vågar titta folket i ögonen.

Utredaren: Nu är nog talat om honom. Dina barns mor, Langroudi, påstår du inte tillät henne gå ut på nätterna.

Mannen: Det tyckte hennes mor Fathiye Sharif Pour också. Langroudis mor som har huvudet nedtryckt i Qouran. Langroudis mor en Qouran läsare brukade uppmuntra Langroudi gå ut på helger här i Sverige, för att få luft!

Utredaren: Bor inte Langroudis mor i Iran.

Mannen: Jo, det gör hon. Men tydligen är Langroudis mor mer européer än jag som har bott i Sverige i 30 år nu.

Utredaren: Varför tillät du inte Langroudi gå ut på kvällar med sina killkompisar.

Mannen: Har Langroudi verkligen sagt så. Har Langroudi sagt jag inte tillät henne att gå ut på kvällar med sina killvänner?

Utredaren: Ja. Det är vad Langroudi har berättat för poliserna.

Mannen: Langroudi hade några gånger sagt att hon ville gå ut på kvällar men jag aldrig frågat om det var tjejer eller killar. Intressant!

Utredaren: Så det Langroudi säger stämmer.

Mannen: Utredaren, har Langroudi berättat vad jag jobbar med? Har Langroudi berättat att det är mitt jobb som lägger mat på bordet? Har Langroudi berättat att jag jobbar på kvällar?

Jag alltid trodde att Langroudi ville bara djävlas med mig. Med två små barn hemma ville Langroudi verkligen gå ut om nätterna? Du vet säkerligen att vi har två små barn tillsammans! Vad säger ditt sunda förnuft?

I så fall valde Langroudi pengarna, för att varje gång vi tjafsade, brukade jag ta av mig kläderna och säga, jag sitter hemma med barnen så får du gå ut.

Utredaren: Var det Langroudis val att stanna hemma, menar du?

Mannen: Som jag förstår nu, nej, det var pengarna som tvingade Langroudi att stanna hemma, då jag jobbade på kvällar och inte ville lämna barnen ensam hemma.

Inte för mig, inte för barnen och inte för henne själv ville Langroudi stanna hemma som det ser ut nu. Langroudi har ju gått och grubblat på alla förlorade kvällar hon missade gå ut med sina killkompisar enligt dig, i alla fall.

En sak är säker, någon ljuger här, antingen Langroudi eller poliserna som vill dölja sitt grova brott. För att det var även två äldre grannar som brukade sitta barnvakt då och då.

Utredaren: Eller, det är du som inte talar sanning. Förresten, det är polisernas rapport inte mina ord vill jag tydliggöra.

Mannen: Verklighet talar sitt tydliga språk. Tiden kommer att bevisa mina påståenden är sann.

Utredaren: Vems verklighet?

Mannen: Arkiverade myndighetsdokument. Deras verklighet kan ingen bestrida. Förra året tyckte jag inte det var passande att Langroudis

mor och en kusin skulle komma hem till oss, och detta år var det hennes bror som inte fick komma hem till oss.

Utredaren: Du menar allt du påstår har du med på papper? Hur är det möjligt.

Och allt hon säger, är för att hennes familj inte fick komma hem till er?

Mannen: Det är möjligt för att Langroudi har inget annat att berätta. Det ni reagerar på är ett par ord som jag är vaccinerad mot. Jag skapade Langroudi jobb men hon har vägrat att jobba.

Utredaren: Skapade jobb? Langroudi har ju berättat hon inte fick jobba för din svartsjuka!?

Mannen: Och tack vare min etniska bakgrund köpte ni påståenden?

Utredaren: Jag vet inte hur poliser har betett sig hos dig, och jag varken har sett dig eller din ex. Jag läser den rapport, poliserna har skrivit. Jag läser den och registrerar den information du ger mig.

Mannen: Ber om ursäkt. Det är tungt att inte ha barnen hos mig.

Utredaren: Jag förstår. I så fall vore det bäst att svara på frågor i lugnt och sansat, så att jag vet vad jag ska göra.

Mannen: Var så god, jag lyssnar. Förresten; vill berätta att sedan 2007 har jag försökt få Langroudi ut till jobb hon vägrat.

Langroudis citat har varit *"du har gift dig i Iran, det är din uppgift att försörja familjen"*. Nu säger Langroudi det hon säger. Langroudi har hotat mig i ett år nu, mer eller mindre, att Langroudi ska säga det ena och det andra till polisen.

"Jag (Langroudi) säger till dem att du (Mannen) slår mig på huvudet så inga märken syns. Och jag brukade svara: Din dummer, jag (Mannen) ber de klippa av ditt hår om det finns nya eller gamla skador. De (myndigheterna) är dumma men inte så dum du tycker de vara". Sådan konversation har vi haft många gånger på sistone. Tydligen vill man vara dum!

Utredaren: Nej, det vill vi inte vara. Men vi kan inte heller ta risken.

Mannen: Ja, du har rätt. Mot en muslim tar ni inte risken, medan Lotta som är svensk, finns bara benen kvar i någon kyrkogård. Resurser, resurser, varför vill man slösa bort resurser för de som lurar till sig resurs utan att vara behövande.

Utredaren: Fråga politiker.

Mannen: Ja, det har jag redan skrivit till dem, som sagt.

Utredaren: Jag tror jag har fått svar på mina frågor för tillfället. Jag kommer att höra av mig nästa vecka.

Efter ett par dagar får Mannen brev från polisen att det inte medges kontaktförbud mot

- Doktoranden (parasiten) Sakhife Langroudi
- Hans fru Mozghan Esmaeil
- Deras son Arvin Sakhife Langroudi
- Langroudi själv fick inte heller något kontaktförbud

Sedan får Mannen kallelse till förhör om grov kvinnofridskränkning. En anklagelse som läggs ner 2016-10-11 med motiveringen att ord står för ord.

Från första dagen denna anklagelse uppdagades till nedläggning av en så grov anklagelse tar det inte ens en månad, men staten fortsätter att isolera barn från en muslimsk far.

Ni som läsare kommer snart att få bevittna att Langroudis ord egentligen står mot Mannens dokument, väl registrerade hos olika myndigheter i Sverige.

Ni kommer snart, under rubriken "Kontroll och mörkning", få veta att staten efter det nederlaget om grov kvinnofridskränkning ger sig på två små skyddslösa barn. Staten sätter sekretess stämpel på ärendet för att hålla bort offentligheten ifrån övergreppet.

Upprörande

I detta avsnitt ska läsarna bära med sig det Mannen bar med sig hela tiden.

Med insikt över bevisningen kommer ni att förstå djupet av övergrepp mot muslimska barn i Sverige, inte minst muslimska män, därmed den ILSKA och UPPRÖRDHET över de brev Mannen skickade till statsministern, stadsråden och andra politiker som driver igenom programmet Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige.

Detta program att skilja barn från fader, för att faderns tro inte ska påverka barnen, pågår i Sverige vid dagsdatum.

Anders: Sir, det här är skandalös även med nordkoreanska mått mätt.

Phillip: Vad pratar du om!?

Anders: Ni kommer att förstå, bara gå igenom bevisningen. Vi har en tuff resa framför oss.

Phillip: Lägg det på bordet. Alla våra resor är tuffa. Vill inte för tillfället.

Anders: Sir, jag rekommenderar er att läsa den med omsorg.

Phillip: Vilket mål handlar det om?

Anders: Mannen sir, Mannen.

Phillip: Ahhh, den djäveln. Lägg det på bordet jag läser det senare.

Anders: Men sir, det är brådskande ...

Phillip: Anders, din glädjedödare, jag har fått mitt första barnbarn. Nu är jag morfar. Härligt, även om jag känner mig gammal nu. Jag reviderar mina glada minnen med mina barn och all den tid jag inte kunde vara med dem för detta jäkla jobb och karriär.

Anders: Gratulationer. Ni hade inte talat om det. Har Tina fått barn.

Phillip: I vår bransch, bäst är att hålla familjen utanför. Ja, det är Tina som har fått en liten pojke. "Mode" lyste upp vår tillvaro imorse klockan 05:45. Han fick namnet Mode, till min glädje.

Anders: Originellt sir. Mode, son till Tor. Flickan vet hur hon ska charma far sin.

Phillip: Hahaha, Ja, Tina min lilla flicka är själv en mor nu. Mor till Mode.

Anders: Sir, jag vill inte vara någon glädjedödare men ni bör läsa detta snarast. Det är hemskt. Poliserna har klatrat till sig mer än grovt. Mannen kommer att bokstavligen våldföra sig på de en efter en, ursäkta språket men en efter en och det är inte mer än välförtjänt för poliserna i det civiliserade samhälle vi säger oss leva i.

Phillip: Så grovt? I och för sig inget nytt. Det brukar gröngölingar till poliser ofta göra.

Anders: Mannen synar Langroudis grova lögner extremt disciplinerat och välformulerat.

För varje lögn har Mannen trollat fram ett par dokument som dessvärre är registrerade hos olika svenska myndigheter. Ingen kan förneka äktheten av hans dokumentation. Det är därmed omöjligt att avfärda bevisen.

Phillip: Förväntade du dig annat! Vi vet ju vem vi har med att göra, men vi vet inte vad mer dumskallar till poliser kommer att göra.

Anders: Bara vänta att se Mannens reaktion på förfalskade barnmisshandel!

Phillip: VAD? Vad handlar det om?

Anders: Som ni säger har "dumskallar" intygat att barnen var misshandlad av Mannen fram till den 15:e oktober 2016⁷.

Phillip: Och?

Anders: 15:e oktober!? De förde bort barnen den 14:e september. En hel månad tidigare alltså!

Phillip: Ohhh, vilka dumskallar! Tror de Mannen inte upptäcker detta? Ohhh, vilka dumskallar!

Har poliserna, socialen eller kvinnohemmet verkligen misshandlat barnen i förvar?

Anders: Kan inte säga med säkerhet, men jag personligen inte tror att dem gör sådan samtidigt som jag vill säga att detta faktiskt är en extrem sådan.

Phillip: Det spelar väl ingen roll för Mannen! Mannen får en till förfalskade statligt dokument. En viktig sådan! Med den kan Mannen påstå nu:

⁷) Intyg på barnmisshandel i svenskt förvar. Dokument på slutet av boken.

- 1) Antingen, har ni slagit mina barn – fram med dem skyldiga, och jag tror inte att Mannen har problem med att trolla fram några namn!
- 2) Eller, ett till bevis för Statlig hat mot muslimer!

I båda fall är landet Sverige den som förlorar trovärdighet.

Anders: Ja, poliserna ligger illa till, oskyddad inför Mannens ordlynchning! Poliserna driven av sin iver att sätta dit Mannen har nu gett Mannen det verktyg han behöver för att syna de inför öppna ridåer.

Phillip: Ohhh, vilka dumskallar! Vi i fronten riskerar allt för att behålla Sveriges sken av demokrati och det goda rykten, medan poliserna för sitt ego förstör allt vi har byggt under århundrade, ty Mannen kan nu påstå att han är toppen av ett isberg som flyter i havet av svenskt hat mot muslimer.

Anders: Ja, poliserna har bestämt sig att sätta honom på plats.

Phillip: Men Mannen är inte sådan! Gubben sätter hård mot hård. Mannen känner sig bakbunden så fort någon drar fram polis ID.n. Jag vill se den dagen poliserna inte gör det!

Anders: Tydligen är kårandan viktigare för dessa analfabeter än lagen och landet! Poliserna inser inte videt på det skada han kan åstadkomma, som vi gör.

Sir, titta bara på de anmälan Mannen hade lämnat månader före allt detta uppdagades. Som om han har regisserat allt det hela! Som om poliser följer det scenario han har skrivit för dem. Genom alla Mannens anmälningar kan man följa det som sker nu! Så exakta och så sakliga men ändå inga reaktioner från poliser.

Phillip: Vi båda vet varför poliserna inte reagerade. Programmet, programmet är viktigast.

Anders: Sir, Mannens respektlösa beteende är honom och barnen till belastning!

Phillip: Instämmer. I Sverige vill vi ha tama muslimer, inte de som tar västen på sig, vare sig bombväst eller ännu värre Pen-västen.

Anders: Något i det ni säger Sir, men fattar någonsin politiker sådant? En muslim tar gärna västen på sig när han försvarar något för honom viktigt. Vad finns heligare för en muslim än hans familj- barn?

Phillip: Just det. Ordna en briefing med poliskansliet, men berätta inte om vår övervakning. Jag läser dossiern i sinom tid.

- Anders:** Sir, jag ordnar briefing. Kommer ni också att vara med?
- Phillip:** Nej, de ska inte misstänka något.
- Anders:** Får jag berätta om barnmisshandel missen?
- Phillip:** Nej, vi låter de göra sitt och vi gör vårt.
- Anders:** Ska bli. förresten, gratta Tina från mig.

Grov kvinnofridskränkning (möte med advokaten)

Advokaten: Är du verkligen den Langroudi påstår dig vara?

Mannen: Vi får se! Det är bara att fråga; skjut.

Advokaten: Langroudi har i sin anmälan beskrivit hur du har misshandlat henne i 10 år. Du har sparkat henne, slagit Langroudi med knytnäve och flathand, påstår hon i sin beskrivning.

Mannen: Langroudi hittat två CP till poliser (Hanna Eriksson och Anton Andersson) och med tanke på undervisningen hos Våldsteam F, (tjänsteman hos socialen Enskede-Årsta-Vantör) kunde rida på två åsnor som lett sig ridas för det hat poliserna känner för Islam och fördomar mot muslimer.

Vill se de dumma polisernas ansiktsuttryck när de inser djupet av sin dumhet, fördomar och hat, utnyttjad av Langroudi och hennes bror en främling i Sverige på besök, ty det inte finns något dummare än det dem har skrivit i sina rapporter.

Advokaten: Vad är brorsans roll i det hela?

Mannen: Langroudis bror fick inte komma hem till oss under besöket i Sverige och med det örfil han fått, vill de nu använda alla resurser, jag bland andra har förordnat för missgynnade svenska kvinnor, för att komma åt mig genom mina barn.

Advokaten: Ok, vi håller honom utanför. Har du sparkat, slagit Langroudi med knytnäve och flathanden ens en gång?

Mannen: Märker du inte min skadeglädje över det Langroudi har skrivit ner i sin anmälan? Jag kan nu bevisa förtal, ärekränkning med hennes egna ord!

Det är mycket enkelt att motbevisa Langroudis påstående. Nästa gång ser jag Langroudi, kommer jag att klämma henne på kroppen.

Advokaten: Nehej, har du blivit galen? Du får aldrig göra sådant. De kommer att sätta på dig tvångströja på plats. Du får aldrig göra så!

Mannen: Jag sa klämma, inte slå!

Advokaten: Sak samma, det är ingen skillnad just nu för dem. En muslimsk man är skyldig som det är.

Mannen: Langroudi lider av ådernät och bröstna blodkärl. Om någon klämmer Langroudis kropp så kommer den tryckta punktens små

blodkärl brista, men det är skillnad mellan brustna blodkärl, åderbräck och blåmärke förorsakad av misshandel.

Langroudi så som många andra kvinnor lider av ådernät och nu säger du

...

Advokaten: Langroudi säger

Mannen: Ja, Langroudi säger att jag har sparkat och slagit henne i 10 år! Men kan inte vissa det lilla minsta "rodnad" dess mindre blåmärke förorsakat av spark och slag? 10 år? Det måste finnas en gräns för skämt! Det måste även finnas gräns för lögnerna också!

Advokaten: Är det sant? Lider Langroudi av ådernät?

Mannen: Självklart det är sant. Och inte minst bevisbar.

Jag har i hela 10 år behandlat Langroudi med respekt och ömhet. Jag har i hela 10 år misshandlat Langroudi men hon inte kan bevisa den lilla minsta "rodnad"! Är inte brist på bevis, själv ett bevis att jag har behandlat Langroudi med respekt och ömhet?!

Detta förtal ger mig idén till titeln på nästa bok "Svensken är dum, enligt Langroudi iransk kvinna!"

Advokaten: Nästa bok? Skriver du böcker? Är du författare?

Mannen: Nej, kan inte säga men för mina barn blir jag det också. Det jag skriver är facklitteratur baserad på de dokument du kommer att bevittna idag.

Jag är inte den första muslimska far- man i Sverige som får barnen kidnappade, men jag får hoppas att med mina aktiviteter i framtiden, bli den sista far-man som upplever den levande döden Sverige påtvingar sina muslimska medborgare.

Detta är jag skyldig mina barn som också de i allt tysthet lider som jag gör dagligen.

Varför allt det här? För att jag inte lett en främling tränga sig in i mitt hem i Sverige? För detta behöver den svenska staten bidra med resurser så att Langroudi kan hämnas mig genom mina barn!? Eller finns det en dold agenda Sverige planerar för muslimer? Vad handlar den planen om?

Advokaten: Vad heter den första boken? Vad handlar den om?

Mannen: "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige" Den svenska staten, medvetet förstör kärnfamiljen därmed andra former av uppfostran etc. Det är inga barnböcker i alla fall, vill jag lova.

Statlig kidnappning av muslimska barn i Sverige måste ta ett slut.

Advokaten: Kidnappning? Varför kallar du det för kidnappning? Du vet mycket väl att dina barn för tillfället lever i lugn och ro med sin mor, Langroudi.

Mannen: I lugn och ro! Skratträttande! Sista ord Kiyana sa var: "Jag vill sova hos pappa ikväll" och Kimiya förmådde inte gå ifrån mig. Kimiya vände sig och sprang till mig och kramade om mig igen. JAG, ville barnen följa sin mor Langroudi för frågor hos socialen, inte att bli kidnappade och aldrig komma tillbaka!

Från och med den 14 september 2016 har varken Kimiya kunnat krama pappa inte heller har Kiyana kunnat sova i pappas varma trygga famn. Sedan 14 september 2016 är mina barn kidnappade trots deras och min vilja att stanna med varandra, inget annat.

Varför detta djur aktig beteende!? Sådana kidnappningar av muslimska barn har blivit en norm i Sverige till den grad att ingen höjer ögonbrynen längre.

Advokaten: Langroudi påstår att "*er relation från första stund har präglats av konflikter då du har redan från början har varit mycket svartsjuk och kontrollerande vilket visade sig direkt efter att ni gift er då du ville att Langroudi skulle bo tillsammans med din familj i avvaktan på att få resa till Sverige då du inte litade på hennes familj*"

Mannen: Ingen frågade Langroudi: i så fall varför vänta tills du får komma till Sverige, få svenskt medborgarskap och en högskoleexamen på mannens bekostnad, utan CSN-lån, och sedan komma ihåg hur Mannen var redan från första början?!

Advokaten: Högskoleexamen utan CSN-lån? Inte med dina pengar väl, om Langroudi jobbade samtidigt som hon studerade.

Mannen: Advokaten är ute och cyklar. När jag säger med mina pengar utan CSN-lån, så betyder det att Langroudi ALDRIG har jobbat. Langroudi har till och med vägrat ta de jobb jag ordnade åt henne.

Langroudi brukade då och då påminna mig om *"du har gift dig i Iran, det är din uppgift att försörja familjen"*. Jag berättar om det i sinom tid.

Advokaten: Vet du att svensken inte fattar det du säger! För svensken är det omöjligt att studera ända upp i högskolan utan att få CSN-lån eller utan att jobba samtidigt som man studerar. Men just nu är det inte det som är frågan. Har du varit svartsjuk från början?

Mannen: Socialstyrelsen, Sverige 2006.

Advokaten: Vad har de med saken att göra? Frågan är om du har varit svartsjuk från början.

Mannen: Tålmod, advokaten ska ha tålmod. Jag berättar.

Advokaten: Lyssna, här kan du dra på tiden och jag tar betalt för varje minut du vill ha mig ha tålmod, men förhørsledaren vill ha tydliga svar.

Mannen: Ok, det är nämligen så här att till Socialstyrelse i Sverige 2006 har Langroudi skickat alla sina intyg och betyg om barnmorskeutbildningen i Iran samt arbetslivserfarenhet i Iran för validering.

Av arbetsintyget arkiverat hos Socialstyrelsen i Sverige framgår tydligt och klart att Langroudi har jobbat i skift till den sista dagen i Iran. Behöver jag förklara att skift betyder dag, kväll och nattarbete! Är det så en svartsjuk person tolkas enligt svensk ordbok? Jag kommer att berätta hur ivrig jag har varit i att pusha Langroudi till ett jobb, efter avslutat SFI här i Sverige 2007. Är detta ett typiskt kännetecken för en svartsjuk person? Vad säger sunda förnuftet?

Advokaten: Så du förnekar.

Mannen: I hårdaste ordalag.

Advokaten: Det behöver du inte göra. Säg bara "nej". Vad säger du om stycket att *"du tvingat Langroudi bo med dina föräldrar"*

Mannen: Skrattretande. Jag berättar baklänges för dig och du får kontrollera med KU.

Advokaten: KU? Konstitutionsutskottet?!

Mannen: Ja, Konstitutionsutskottet.

I början av 2006 efter hemläxor och undersökningar tog jag fram räknemaskinen. 2005, samma år vi ansökt för uppehållstillstånd, hade

migrationsverket i Stockholm fått över 23 000 ärende fördelade på 68 medarbetare. Om vi delar 23 000 ärende på 60 medarbetare som jobbade 40 veckor per år och tre arbetsdagar per vecka, så är det inte arbetsbelastningen mer än 3,2 ärenden per åtta timmars arbetsdag.

Så, jag skrev till KU på en halv A.4 sida där jag frågade varför Langroudi behöver vänta på uppehållstillstånd i 14 månader? Jag påpekade även att varje år är det i teorin 47 arbetsveckor och varje arbetsvecka har fem arbetsdagar, samt att det har varit 68 medarbetare och inte 60 som jag baserade räkningen på.

Efter knappt en vecka fick jag ett samtal. En vänlig kvinnoröst sa; hej, jag är "X" ställföreträdare från migrationsverket i Stockholm, och vill berätta för dig att Langroudis uppehållstillstånd är klart. Hon får gå till den svenska ambassaden i Iran och hämta det.

Jag tackade ställföreträdaren och berättade även att Langroudi var i Sverige hos mig. Då blev ställföreträdaren lite nervös på rösten och berättade att enligt lagen måste Langroudi lämna landet. Ställföreträdaren föreslog att om vi reser till Danmark så skickar hon tillståndet dit.

Jag berättade för ställföreträdaren att Langroudi hade fått Schengens Visum genom Frankrike, och då sa ställföreträdaren att hon kan skicka det till kontoret i Paris.

Jag, tackade för vänligheten och berättade att Langroudi inte har sagt upp sitt jobb, inte heller hade Langroudi tagit farväl av familj, vänner eller bekanta, så skicka tillståndet till Iran. Langroudi kommer att ta ut det därifrån, vilket tjänstemannen gick med och sa "*från och med imorgon är Langroudis tillstånd färdigt att hämta ut på den svenska ambassaden i Iran*".

Jag tackade henne och avslutade samtalet.

Hänger advokaten med? Langroudis mor tvingade Langroudi de sista fyra – fem månaderna till mina föräldrar för att jag skulle påskynda Langroudis pappersarbete här i Sverige och som du ser "*jag gjorde något ingen annan har gjort*". Kontrollera gärna med KU.

Förresten; lägg märke till att jag påpekar de sista fyra – fem månader av en period av 16 månader som Langroudi i väntan på uppehålls- och arbetstillstånd tvingades på mina föräldrar.

Advokaten: Vad gjorde Langroudi resten av månaderna då?

Mannen: Ja, det är den rätta frågan. Langroudi jobbade som vanligt under hela perioden. Langroudi bodde hemma hos sin bror som förr (doktoranden Mehran EsfahaniZadeh Sakhife Langroudi), samma bror som jag skickade tillbaka till Iran med en present under ögat.

Förutom det faktum att Langroudi jobbade och bodde hemma hos sin bror, har advokaten läst mellan raderna? Att Langroudi reste ensam till Frankrike!

En svartsjuk person som låter sin fru få visum till Frankrike genom att brodern myglat in Langroudis namn som en av de musiker som hade konsert i Paris? Langroudi reste ensam med denna musikgrupp till Frankrike och jag mötte Langroudi på flygplatsen i Paris. Även på återresan lämnade jag Langroudi till samma musikgrupp för att resa tillbaka till Iran.

Är det så en svartsjuk person agerar i Sverige? Jag vill döda myten om svartsjuka en gång för alla, hos dig i alla fall.

Förutom allt det här, i Iran är det brukligt att bruden lever med brudgummens familj om brudgummen inte är där. Det behövde Langroudi inte göra med andra ord. Fråga alla Langroudis kusiner och släktingar. När Langroudi väl gjorde det till sist, så var det Langroudis mor som tvingat henne till det. Men även då fortsatte Langroudi jobba i skift.

Svensken hör och väljer att acceptera lögnen, men vägrar veta något om den verklighet som dessvärre kan bevisas med arkiverade dokument hos den svenska myndigheten. Undrar vad fördomar mot muslimer är?

Advokaten: Jag förstår. Nog med svartsjuka. Kontrollerande då! Har du varit kontrollerande?

Mannen: Jag som inte ens fick gå till en akut MRI-röntgen i lugn och ro, då jag hade fått bristning i urinblåsan och bokstavligen urinerade blod. Blödningen var fyra av en skala på fyra. Sjukjournaler finns.

Advokaten: Vad är historien med MRI-röntgen och hur kan det bevisa att du inte var kontrollerande.

Mannen: Om jag var kontrollerande eller inte, kan du dra slutsatsen själv när jag är klar med mina berättelser baserad på dokumentation.

Men vad MRI-röntgen har att göra med detta, är en liten del av förklaringen kring frågan om kontroll. Att Langroudi inte på något sätt ville samarbeta ens med sina egna barn.

När jag fick en akut MRI-tid på kvällen förväntade jag mig att Langroudi skulle stanna med barnen (fem år och sju år unga), men ironisk nog hade Langroudi en tentamen på högskolan. Langroudi valde att lämna två små flickor (fem år och sju år unga) ensamma med en grannkvinna men inte vänta på omtenta som brukligt kommer efter en månad.

Advokaten: Då var barnen inte ensamma hemma. Barnen var med grannkvinnan!

Mannen: Ja, grannkvinnan, men inte med mamma. Langroudi ville inte ta hand om barnen de få timmar barnen var hemma mellan klockan 16 – 20 på kvällen när Langroudis agenda var på tapeten.

Hade jag kontroll då? Inte ens en akut medicinsk åkomma kunde få Langroudi ta hand om sina egna barn.

Advokaten: Nästa påstående. ”Du har haft samarbets och kommunikationssvårigheter”.

Mannen: Tystnad. Detta vill jag lämna åt dig att svara på efter att jag har lagt fram alla mina dokumentationer. Egentligen vill jag att du genom andra svar ska dra slutsats om hur det har varit i dessa frågor.

Advokaten: Du har inte råd att låta mig eller andra dra slutsats. Du är anmäld av en kvinna som inte ens behöver bevisa något. Du ligger illa till med tanke på de svenska normerna mot Islam och muslimska män.

Mannen: Du kommer genom andra berättelser att få det bekräftat, vilka av oss som har samarbets- och kommunikationssvårigheter och kommunikationsovilja.

Advokaten: Kom ihåg att spela död inför förhørsledaren. Annars kommer utredaren att uppfatta dig som aggressiv, därmed fäster man mer vikt vid det Langroudi påstår.

Mannen: Jag uppskattar rådet, och kommer att följa det, även om jag och förhørsledaren per telefon har pratat länge, så hon vet redan vad jag går för.

MEN ska inte, i ett civiliserat samhälle, medborgarna behöva spela döda, smörja eller muta för att få det medborgarna är berättigade till?

Advokaten: Civiliserat samhälle därmed inte sagt svenskt samhälle ...
Båda skrattar

Advokaten: Skämt åsido, det du säger är för 18 åringar som inte vet bättre, du är 50 nu. Revolution har ni haft 1979, den tiden är förbi.

Ok, till nästa påstående. "Du har motarbetat hennes jobb på grund av svartsjuka".

Mannen: Langroudi har inga skam i kroppen. Småföretagarnas fackförening.

Advokaten: Ok, vad detta nu?

Mannen: Langroudi har fått a-kasseersättning genom "småa" sedan 2011, genom att jag med belånade pengar köpte Langroudi en kiosk. En kiosk som jag förlorade varenda krona på och mycket till, då Langroudi vägrade jobba trots överenskommelse.

Advokaten: Varför vägra jobba?

Mannen: Langroudi ville studera. Langroudis mor i Iran ville få henne att fortsätta studera, trots att jag och Langroudi var överens om jobbet.

Advokaten: Sa du inte att Langroudi var barnmorska i Iran?

Mannen: Jo, men Langroudi behövde komplettera i ett och ett halvt år för att få sin leg. Tanken var att jobba i början. Langroudis mor i Iran tyckte det var under deras värdighet att Langroudi till en början skulle jobba som undersjuksköterska eller kaffebiträde.

Mitt förslag var att ha eget företag under den tid hon kompletterade visa ämne för att kunna börja jobba som barnmorska, som Langroudis mor gick med på! Så, en kiosk blev det.

Hur som helst, Langroudi vägrade jobba även med det Langroudis mor hade gått med på, och jag gav upp efter två år och skänkte bort kiosken. Senare fick jag veta att Langroudis mor hade ångrat sig och tyckte att ett jobb ändå skulle minska farten i studierna.

Advokaten: Skänkte du bort 170 000?

Mannen: Inte bara 170 000, utom också mycket mer, då jag var tvungen att hjälpa Langroudi betala kioskens hyra, el, vatten och dylikt ... men det slutade inte där. Under dessa svåra tider hade vi tillökning i familjen till min glädje. Så vi behövde pengar.

Då tänkte jag, varför inte utbilda Langroudi till instruktör, så hon kunde undervisa i den sport jag jobbade med. Langroudi kunde väl undervisa på kvällar då hon studerade under dagen, CSN-Lån vägrade hon ta. Detta gick Langroudi med på till en början förstås.

Så Langroudi hängde med på träningar och jag ordnade ett internationellt certifikat åt henne. Internationellt certifikat alltså, medan Langroudis mor tog hand om barnen.

Hör och häpna, för att efter ett tag slutade Langroudi komma till träningen, då Langroudis mor tyckte det tog mycket tid, den tiden kunde Langroudi ägna åt sina studier. Så, efter Langroudis moders och broderns (Sakhife Langroudi) påtryckningar från Iran slutade hon komma till träningen och fokuserade mer på studier.

Så var det med det andra jobbet som Langroudi med påtryckningar från Langroudis mor och broder vägrade bidra till familjens ekonomiska välfärd och välmående.

Titta på den tredje jobb jag ordnade åt Langroudi. Ett anställningsavtal i det organisation jag jobbat med. Här är Langroudis underskrift.

Mannen: Nu till de tidigare frågorna. *"Var jag kontrollerande?"* Langroudi vägrade så ihärdig jobba sedan 2007 med tre helt olika jobb och jag bara gick med på det. Jag blev av med mina besparingar, arbetsinkomst och på sistone fick jag också låna, båda på banken och privat. Tala om samarbetssvårighet och kommunikations ovilja.

”Hade jag samarbets- och kommunikationssvårigheter?” Den som anpassar sig till den andra kan inte vara svår att jobba eller kommunicera med.

Eller den som vägrar och bevisligen inte ger sig en millimeter i en relation lider av samarbets- och kommunikationssvårighet.

”Var jag verkligen svartsjuk?” Kan den som anordnar jobb som har med folk att göra, som i kiosk och som instruktör verkligen vara svartsjuk?

Advokaten: Jag beklagar verkligen din situation. Min rekommendation är att du ska kort och gott svara med ett ”Nej” på förhållningens frågor.

Mannen: Jag försöker.

Advokaten: Försök hjälper inte. Jag vill höra dig säga Ok.

Mannen: Ok. Jag kommer att svara kort och gott ”Nej” på förhållningens frågor.

Advokaten: Bra. Efter allt detta känns det konstigt att ställa nästa fråga, men här går vi. *”Du har motarbetat hennes studier så, att Langroudi har missat en termin”.*

Mannen: Ahhh, Langroudi har vägrat jobba i tio år för studier, och ändå har jag motarbetat Langroudis studier?

Nej, jag har inte gjort det. En högskoleexamen efter åtta år av studier från Komvux och uppåt utan CSN-lån, kom ihåg utan CSN-lån och arbetsvägran, och inte minst med två härliga änglar, talar i sig för samarbete i alla avseenden; ekonomiskt, barnen och inte minst hushållet trots arbetsbördan på mig. Langroudi kanske syftar på våra två härliga barn som ett sätt att motarbeta hennes studier!

Det är samarbete att avstå från fem veckors semester i december 2014, till sol och värme i Spanien, för att hennes skolpraktik krockade med vår resa. Är det inte samarbete? Alla förlorade pengar och glädje över sol och värme som byttes mot snö och kyla i Sverige. Är inte detta ett tecken på samarbete?

Angående missade termin vill jag först och främst säga att Langroudi har inga skam i kroppen, sedan vill jag säga; fråga Langroudi när hennes far dog? Var det inte under samma termin? Var det inte under samma termin

Langroudi reste tre gånger á en vecka per gång för att vara med sin far? Ta hand om honom. Och ytterligare en till vecka för att begrava den djäveln?

Far kunde man knappast kalla honom för. En alkoholist och opiummissbrukare, extremt ful i mun och som in i det sista slog Langroudis mor, enligt Langroudi förstås. Jag såg aldrig honom slå Langroudis mor, men det är inte långt ifrån en sådan far. En gång försökte han vara grov i munnen med mig, men fick som han förtjänade. Jag speglade allt och lite till när han försökte. I två år vågade han inte visa sig i det rum jag var. Han fattade vinken.

En titt på Langroudis iranska passport förtydligar hennes grova lögn. Langroudi har inga skam i kroppen för att använda en så uppenbar lögn för att beröva mig och mina barn våra lagstadgade rättigheter.

Advokaten: Ok, nu förstår jag. Missad termin! Kan du motbevisa hennes påstående om missad termin, mer än berättelsen!

Mannen: Advokaten ska aldrig tro jag inte kan backa upp mina påståenden. Ja, jag kan bevisa att Langroudi ljuger grovt på den punkten också som allt annat. Gränskontroll i Iran.

Advokaten: Du pratar kodat igen. Något som oroar mig. Nu efter en timme, vet jag att du motbevisar hennes lögn genom gränskontroll, men hur? Du behöver förklara först. Inte tvärtom.

Mannen: Ber om ursäkt. Det är nämligen så här att: *"Det iranska passet får en stämpel när medborgarna reser in och ut ur landet"*. I så fall ska vi åberopa Langroudis pass.

Advokaten: Nej, det behöver vi inte göra. Men varför åtta år av studier? Ända från Komvux! Langroudi behövde ju inte göra det!?

Mannen: För att barnmorskejobbet inte räckte. Langroudi ville läsa annat. Det blev ett år som Medicinteknik, förmodligen det brodern hade beordrat ända från Iran. Men Langroudi klarade det inte och hon bytte till Sjuksköterskelinjen, för att bli barnmorska igen. Jag vet verkligen inte vad de hade kokat ihop, hur de hade planerat för vårt liv i Sverige, och ändå jag var kontrollerande!

När jag var trött på hennes Komvux studier, föreslog jag henne välja 10 program på högskolan. Jag skrev ett brev till var och en av de, på så sätt

kom hon in på programmet Medicinteknik. Brevet är säkerligen arkiverad hos KI-Huddinge.

Är det inte roligt? På grund av mig förlorade hon en termin, men för hennes bror doktoranden förlorade hon 8 år, och när hon fick sin examen berättade jag för henne att jag läste årskurs ett och årskurs två hos KTH under en och samma skolår då jag hade några ämne tillgodoräknade från mina studier i USA. Langroudi hade faktiskt många ämne tillgodoräknade!

Advokaten: Varför berättade du inte detta tidigare för henne?

Mannen: Langroudi och hennes bror doktoranden från Iran trodde de visste bättre om hur Sverige fungerade. Så, jag som en svensk satt mig tillbaka och observerade deras dumhet (båda skrattar).

Advokaten: (satmara). Ser skadeglädjen i dina ögon!

Vad det gäller passet behöver vi inte återropa på den, svara bara "Nej" till frågan, så länge jag vet du backar upp dina påståenden.

Langroudi har verkligen satsat hård för att skada dig maximalt. Mer skamlöst i vårt !moderna! samhälle är att Langroudi behöver inte bevisa. Varför tror Du, hon hatar dig så mycket?

Mannen: Jag som person brukar inte tacka och bocka för den som inte förtjänar det, å andra sida gör jag allt för den som är en "god människa". Att jag inte tillät hans bror, doktoranden, komma hem till oss, var det värsta en kunde göra!

Advokaten: Ok. Vi öppnar inte den sidan av historien för att varken jag, förhørsledaren eller andra svenskar förstår innebörden av det du säger. Helt kulturellt avlägset från oss att respektera någon enbart för pengarnas skull eller akademisk framgång.

Mannen: Svenska tjejer och pengar?!

Advokaten: Oookeey! Men det är en hel annan femma. Det du nämner är mer affärer än respekt. Nog med tal i denna bana, men enligt dig är dina friska påståenden orsaken till Langroudis hat.

Mannen: Ja, men jag vill poängtera att jag aldrig var ful i munnen eller respektlös. Jag brukade bara tala om det jag tyckte var rätt. Jag sa bara min mening.

Advokaten: Att du är frispråkig och inte konfliktskygg har jag märkt, men bara det? Jag frågar dig en gång till "någon eller några bilder, SMS eller vittne som kan tala för Langroudi?"

Mannen: Ej, ej, ej. Som sagt inget utom respekt, vänlighet, omtänksamhet har hon sett från mig. Att jag kan motbevisa hennes lögner med dokument är själv ett tecken om att jag har hela tiden hållit mig på det rätta spåret.

Advokaten: Det verkar som om Langroudis kompas har slagit fel helt och hållet. Det är Sverige inte Iran! Katt, hund, barn maka, make kallas för familj i Sverige inte nära och kära!

Sådana kvinnor slösar bort mina skattemedel. Medel som ska gå till de behövande kvinnorna. Många av de behövande kvinnorna förmultnar på någon kyrkogård, tack vare kvinnor som Langroudi. Lottas fall, som går för fullt under dessa veckor. Lottas kropp har redan förmultnat.

Mannen: Jag håller med. Fullt förståelig att våra skattemedel ska gå till de behövande. Langroudis skådespeleri för en främling (doktoranden Sakhife Langroudi) i Sverige kommer att stå Sverige dyrt, ekonomisk och ryktesvägen.

Advokaten: Inte mig emot. Jag tjänar ju på hennes skådespeleri.

Mannen: Ironisk Ja. Rolig sarkasm.

Advokaten: Nu till nästa onödiga fråga! *"Du kontrollerade hennes ekonomi"*

Mannen: Vilken ekonomi? Langroudi vägrade ju jobba! Langroudi vägrade ta CSN-lån! Skatteverkets utdrag ur beskattningsuppgiftsregister som visar tydligt och klar:

2015	19 080: -	Brutto per år (brutto)
2014	70 700: -	"
2013	124 300: -	"
2012	67 000: -	"
2011	62 000: -	"

Det finns inga inkomster före 2011. Langroudi har bott i Sverige sedan 2006.

Med den blygsamma inkomsten fanns det utrymme att kontrollera Langroudis ekonomi? Ändå har vi rest utomlands, mestadels till Spanien, tio veckor per år sedan 2013 med mina sparade medel, arbetsinkomst och privatlån.

Med den blygsamma inkomsten har Langroudi rest till Iran till sin cancersjuka far och varje gång köpte Langroudi medicin och hjälpmedel för tusentals kronor. Ändå anses jag som muslim från mellanöstern, är den som ljuger.

Advokaten: Håll dig till saken.

Mannen: Sorry. Med tanke på detta, var det inte Langroudi som utnyttjade mig ekonomiskt? Langroudi ansträngde familjens redan ansträngda ekonomi, men nu oförsämd nog påstår hon att jag kontrollerade hennes ekonomi.

Här är en lista över de personer vi köpte presenter för när vi reste till Iran 2015. Det är Langroudis handstil. Den längre kolumnen är Langroudis släktingar och den kortare min som vi köpte presenter till. Och ändå har jag kontrollerat Langroudis blygsamma ekonomi?

Mannen: Hon vet om den sociala rasismen i Sverige mot Islam och muslimer, och myndigheterna har tillhandahållit Langroudi alla redskap hon behövde och hon tvekade inte att offra mina två små änglar. Kosta vad det kostar vill så länge Langroudi får det hon vill. Oförsämt nog pratar myndigheterna om barnens bästa.

Advokaten: Förlora inte fokus. Håll dig på spåret. Som sagt, du behöver inte alls berätta detta för förhørsledaren. Till henne säger du kort och gott "Nej".

Jag lyssnar för att försäkra mig om vem jag har med att göra. Jag lyssnar för att om, mot förmodan, du dras till tingsrätten så har vi bevis att visa upp. I ditt fall har vi enbart Ess på handen.

I och för sig behöver du inte oroas för mer än förhör. Det kommer att stanna vid förhör om Langroudi inte visar upp bilder på att du har misshandlat henne.

Mannen: Bilder? Bilder över vad?

Advokaten: Blåmärken och sådant.

Mannen: Glöm det. Jag har i alla dessa år tagit hand om Langroudi och inte minst hennes familj i Iran, ändå får jag detta svar. Tror du jag inte visste själv vad Langroudi skulle göra om jag hade lagt handen på henne!

Att jag slog Langroudis bror (doktoranden Sakhife Langroudi), en främling i Sverige, var det bästa Langroudi kunde komma med. Det är just därför

sätter Langroudi upp denna show direkt efter avslutat studier med mina medel. Det är antingen nu eller aldrig.

Som det framgår av anmälan för "grov kvinnofridskränkning" tydligen har Langroudi väntat på ett sådant tillfälle i tio år. Nu får Langroudi nöja sig med det som har hänt parasiten till bror, som varskodde jag den svenska ambassaden i Iran om att ha dold agenda med sitt besök i Sverige. Men Langroudis bror kunde ändå muta till sig visum.

Vet du att doktoranden Sakhife Langroudi har kostat mig 70 000 SEK under den månad han var på besök i Sverige. Ingen frågar Langroudi varifrån fick du 70 000 SEK att bekosta broderns vistelse och hans familjers vistelse i Europa under en månad, Langroudi som aldrig hade jobbat i Sverige. Langroudi som hade en årsinkomst på 19 080 SEK brutto 2015. Langroudi fick inte pengarna från pappas grav i alla fall.

År 2007 räckte doktoranden Sakhife Langroudi handen fram som en tiggare och jag räknade 33 stycken av 100 dollarsedlar av mina sparade pengar, och la det i handen på honom en efter en. De har mjölkat mig rejält.

Advokaten: Fokus, du får fokusera dig på frågan. Så, inga bilder, inga sms, inga vittnen som kan säga du har slagit eller kränkt henne?

Mannen: Nej, nej, nej. Inget, jag har alltid behandlat Langroudi med respekt. Just DET har varit mitt fel. Iranska kvinnor är inte van vid respekt. Jag har alltid behandlat Langroudi med ömhet, något Langroudis far aldrig kunde ge sina barn.

Advokaten: Du har sagt ett par gånger nu att Langroudis bror har köpt visum. Du må ha bevis för det också, men var försiktig med att påstå något sådant hos förhørsledaren. Det är allvarliga anklagelser som tjänstemännen inte gillar att höra, oavsett bransch.

Mannen: Ja, jag vet, även om jag har bevis för mina påstående, vet jag att detta har inget med denna anmälan att göra.

Jag lägger fram bevis efter bevis enbart om detta ärende, väldokumenterad hos myndigheterna för att jag är väl medveten om mitt handikapp som muslim i Sverige.

Advokaten: Nästa lögn. *"Du vägrat flytta från bostaden. Langroudi har ansökt om avhysning hos kronofogden"*

Mannen: Att Langroudi har inga skam i kroppen har du redan insett. Att ens skriva förstahandskontrakten på Langroudi 2012 var en human handling av mig för att Langroudi inte skulle känna sig övergiven efter skilsmässan 2012, och för att Langroudi skulle orka med barnen. Nu påstår Langroudi att jag kom och gick som det behagade mig! Langroudi ringde själv och bad mig att komma tillbaka, då barnen saknade mig, enligt Langroudi.

Advokaten: Eller var det svårare att få pengar från socialen? Är ni skilda sedan tidigare?

Mannen: Ja, jag ansökte om skilsmässa i Iran 2011 och i Sverige 2012.

Advokaten: Men hon påstår att du inte gick med på skilsmässa!

Mannen: Eller hur? Här är beviset (sträcker fram) för skilsmässan i Iran och det här bevisar att vi är skilda sedan 2012 i Sverige.

Advokaten: Vilken kvinna! Vilken kvinna!

Mannen: Eller hur? Men jag behöver säga att skilsmässan i Iran inte gick igenom.

Advokaten: Varför?

Mannen: För att Langroudi då ville ha ett tusen fjorton guldmünt som jag hade lovat vid bröllopet men jag kunde inte betala, därmed skilsmässan gick inte igenom.

Advokaten: Vilken kvinna!

Mannen: Som sagt, Langroudi vet om den ömma punkten hos mig. Saknar inte barnen mig nu?

Advokaten: Hur gick det med kronofogden?

Mannen: Ansökan lades ned. Titta, här är avtalen om el som jag har betalt även under den period Langroudi påstår jag inte bodde hemma. Mera är radiotjänstavgift, Com Hem internet, digitalbox, den fasta telefoni, även Langroudis egna mobilkostnader betalade jag under den period hon påstår mig vara borta från lägenheten!

Advokaten: Vet du att Langroudi har påstått att du tog mobilen på dit namn för att kunna kontrollera hennes samtal?

Mannen: Jag har ju sagt hon har inga skam i kroppen. Jag tror det är välkänd att man utan kredit inte får några abonnemang! Kom ihåg fram till 2011 Langroudi hade inga inkomst som helt men mobil har Langroudi haft sedan ankomsten till Sverige.

Ingen frågade henne varför inte bytta abonnemang sedan 2011? Eller nu när Langroudi har bra inkomst därmed bra kredit? Ju, för att jag aldrig kontrollerade hennes samtal men har ALLTID betalt hennes räkningar! Bland andra mobilen.

Advokaten: Nu vet jag, men ingen fara, sådan information silas bort.

Mannen: Behöver jag säga mera? Vem tog hand om två små barn när Langroudi begravde sin cancersjuka far.

Advokaten: Ta det lugnt, tappa inte fokus. Jag beklagar verkligen det du och dina barn är tvungna att gå igenom för det system vi har byggt, men nu handlar det inte om vårdnadstvist.

Det är en extrem grov anklagelse Langroudi har anmält dig för, då straffskala är minimum nio månader. Så, jag vill få dig att förstå att det är ingen lek nu när två poliser (Hanna Ericsson – aspiranten Anton Andersson) som dessvärre brutit lagen genom att som du säger förhöra dina barn utan att vara utbildad för det. Eller att utföra förhören av en åttaårig flicka i ett rum enligt dig aspiranten (Anton Andersson) själv knappast fick plats i. Polisen vet själv han inte får göra det utan vårdnadshavare närvarande.

Så, du måste inse allvaret i det hela. Polisen har valt sida och enligt dig har de även förstört bevismaterial som ”go pro” kamera, poliskvinnan Hanna Ericsson bar på.

Samtidigt vill jag säga att bevisbördan ändå ligger hos Langroudi. hon behöver kunna bevisa sina påståenden, och som jag förstår från alla dina dokument har Langroudi inget att komma med. Därför ska du behålla lugnet och svara på alla förhørsledarens frågor med ett ”Nej”. Kort och gott ett ”nej”. Inget annat. Jag lovar den kommer att läggas ner efter en vecka.

Mannen: Och om det inte läggs ner?

Advokaten: Tänk logiskt. Ska Langroudi kunna bränna all arkiverad dokumentation hos Socialstyrelsen? Från 2006? Kontrakt angående kiosken, eller certifikat, eller anställningsbevis? Eller Skatteverkets beskattningsuppgiftsregister?

Det blir ännu värre för Langroudi om målet går vidare till tingsrätten. För tillfället är det näst intill omöjligt att driva ett så vagt mål vidare till tingsrätten enligt min erfarenhet. Svara bara kort och gott "Nej".

Mannen: Vad händer med polisernas vittnesmål?

Advokaten: Just nu, tror jag även de har fattat att de har överträtt sina befogenheter med råge. Men, överhuvudtaget har de inget med ärendet att göra. Bry dig inte om dem.

Mannen: Poliser, dessa rasister som jag har klätt på och gett dem befogenhet. Jag kommer att slita kläder av de här poliserna.

Advokaten: Det vore intressant att se Hanna Ericsson avklädd, men ta det lugnt. Du betar dig som en 18 åring igen. I vår ålder är ens tankar om sådant förbjudet. Det är bäst att ge upp, ta dina barn och leva i lugn och ro för att i längden kommer Langroudi att förlora.

Vi syns vid avtalad tid i Västberga, kanske 15 minuter tidigare i fall det finns frågor du undrar.

Förundersökning (polisen i Västberga)

Efter de sedvanliga hälsningsfraserna, börjar utfrågningen. Mannen håller sig lugnt och svarar på frågor med ett "Nej" utan att berätta närmare om händelsen. Sedan börjar utredaren vackla i sin frågeställning.

Utredaren H: Vet du, Ummm, Langroudi har kompletterat anmälan med två till påståenden. Ummm, jag måste ändå ställa frågan till dig.

Mannen: Var så god.

Utredaren H: Ummm, vet du! Langroudi har påstått ...

Mannen: Så fort Mannen börjar öppna munnen, avbryter advokaten och säger ...

Advokaten: Ta det lugnt. Så säger alla kvinnor nu för tiden. Du förstår ju själv, Langroudi har kompletterat den. Langroudi var rekommenderad att säga så.

Mannen: Ja, Langroudi var rekommenderad att säga så, men har Langroudi ingen skam i kroppen? Langroudi är inte uppfostrat alls, det i sig är ett bevis på att Langroudi är kapabel till allt. Med en sådan alkohol- och opiummissbrukande far, blir det inte bättre av dottern.

Advokaten: Ta det lugnt, bara svara på fråga.

Utredaren: Nå, vad svarar du? Är det sant som Langroudi har påstått?

Mannen: Min integritet är högre än att sjunka så lågt och lämna ett svar. Jag säger bara ta Langroudi till läkare.

Utredaren H: Det andra påståendet Langroudi kompletterade med var ...

Mannen: Ta henne till läkare.

Utredaren H: Då tycker jag vi är klara med det här. Jag kommer att höra av mig.

Två veckor senare 2016-10-11, läggs anmälan om grov kvinnofridskränkning ner. Men barnen hålls kidnappad även till dags dato 2019.10.27.

Advokat två (vårdnadstvist)

Advokat 2: Vill du berätta, varför du behöver min hjälp?

Mannen: Vi sitter här på grund av två islamfientliga poliser Anton Andersson och Hanna Ericsson.

Jag behöver hjälp med att förklara att Langroudi är en egocentrisk mytoman som inte ens bryr sig om sina barn när det gäller att uppnå sitt mål.

De här dagarna när Langroudi rövade bort mina barn, bevisade Langroudi att hennes bror doktoranden Mehran Esfahani Zadeh Sakhife Langroudi är viktigare än hennes egna barn.

Langroudi har inte enbart isolerat barnen från mig, hon också har isolerat barnen från deras vänner och invanda miljöer.

Advokat 2: Advokaten efter många men, Ummm, om och så vidare, får hon ur sig:

Jag vill inte ge dig några förhoppningar, för i regel, ligger en man sämre till i en sådan situation. Förutom att vara man är du också en muslim från Mellanöstern. Tänk dig ett par personer som sitter i tingsrätten, oftast kvinnor, oftast svenskar som inte vet ett dugg om muslimer och får höra det Langroudi har att säga.

Mannen: Då är det fel att ens sitta här. Inte ens du hyser förtroende för den svenska rättvisan. Du menar att jag inte kommer att vinna mina barn tillbaka! Tack för trösten.

Advokat 2: Tyvärr så är det. Bättre att säga det nu än senare. Inga förhoppningar men vi kan begränsa konsekvenserna, så att du kan börja träffa dina barn.

Mannen: Langroudi har inget att komma med.

Advokat 2: Det vet man aldrig *"Man sitter väl där med 20 bilder framför sig"*, mumlar hon för sig själv men tillräcklig högt för att Mannen ska höra det.

Mannen: Inte en enda bild kommer du att få se.

Advokat 2: Har du någonsin slagit Langroudi.

Mannen: NEJ. Kyssen under broderns öga (doktoranden Sakhife Langroudi) är det bästa Langroudi kan komma med.

Att ens ta upp det är för att detta slag på doktoranden, en främling i Sverige, är Langroudis bästa chans. Langroudi tänker antingen nu eller aldrig. Langroudi har tydligen väntat på att jag ska förnärma henne i tio år, förnärma henne eller barnen, något Langroudi har aldrig upplevt av mig.

Du kommer inte ens få se en enda sms- e-post, bild, ljud- eller filminspelning där jag har kränkt Langroudi för den minsta graden av kränkning, än mindre misshandel. Men mellan mig och dig efter allt detta vill jag verkligen utnyttja fem procent av min kunskap och visa doktoranden Sakhife Langroudi vad misshandel är.

Advokat 2: Vet du ens att tankar om sådant är brottslig för en muslimsk man? Jag känner din frustration, men du får inte tänka sådan tankar än mindre uttala sådan önskan, om du vill ha min hjälp. Har du slagit/misshandlat dina barn?

Mannen: Ummm, Om det kan räknas som slag/misshandel. Jag berättar detta för att jag vet Langroudi kommer att använda det som misshandel, ty hon har inget annat att säga.

Advokat2: Hur vet du det.

Mannen: Hon brukade förstärka bilden hos barnen...

Situationen är sådan att, jag vill barnen gå till sängs vid 20.00 – 20.30 tiden ...

Advokat 2: Normal i Sverige

Mannen: ... vilket Langroudi medvetet ignorerar, bara för att få en reaktion av mig. Mina barn går till sängs vid 23.00 – 23.30 nu för tiden, trots att de ska vara i skolan vid 08.00 då Langroudi själv är på jobbet.

Så, vissa kvällar som barnen är på humör hänger de med i leken då jag jagar dem till sängs. Barnen springer som rådjur upp på sängen, det är en våningssäng. Jag slänger handen bakom dem och slår på madrassen där **Lillan** skrattar och skriker "*Du missar, du kissar*".

Men de kvällar de inte är på humör, föser jag dem till sängs, och då brukar igen **Lillan** säga "*Mamma, pappa slår oss*". Sedan rusar in Langroudi och säger "*Oh lilla barn, jag vet att pappa slår er*" bara för att förstärka bilden av misshandel hos barnen. Sedan läser Langroudi någon bok och kommer ut. Då går jag in, vi kramas, jag ger mina barn godnatt puss, och önskar dem goda drömmar.

Jag berättar det här för att jag vet vad Langroudi är ute efter⁸.

Advokat 2: Ingen fara om det är så som du säger. Nu får du berätta hur Langroudi är som mor.

Mannen: Hum, hur Langroudi är som mor. Ingen svår fråga. Jag svarar på det med den ljudinspelning Langroudi har gjort i smyg hemma hos sin mor i Iran.

Langroudi i smyg spelade in en konversation jag haft med Langroudis mor, syster, och kusin, i Langroudi i Iran där jag i en och en halv timme säger barnen är först i vårt liv, medan Langroudi i en och en halvtimme säger först är hennes studier och sedan nämner Langroudi inget annat.

Under denna en och en halv timmes långa samtal som Langroudi spelade in i smyg, nämns inte barnen ens av Langroudi, inte ens för syns skull. ungefär som om Langroudi hade glömt att hon spelade in samtalen.

Advokat 2: Vad mer kan du berätta om henne som mor.

Mannen: "Berätta", menar du min definition av Langroudi. Jag vill inte definiera Langroudi. Som du säger så sitter där några svenska kvinnor, som inte vet ett dugg om muslimer. Kommer de ens höra min definition av Langroudi?

Jag har en bättre idé, som oftast hjälper mot myndigheter. Att bevisa.

Advokat2: Bevisa? Du har inte råd att skämta. Hur kan du bevisa Langroudi är en dålig mor om hon inte slår barnen, knarkar, eller är alkoholist?

Mannen: Genom att bevisa att Langroudi lider av mytomani.

Advokat2: Är du psykolog? Nej, först och främst ska du undvika använda en fackmans term även om du tror dig veta hur det är. Dessutom är mytomani inget bevis på att Langroudi är en sämre mor.

⁸) Hemlig stämplad misstankar om barnmisshandel. Dokument på slutet av boken.

Mannen: Så, frågan är i så fall varför alla tror på Langroudi när hon kallar mig för labil, en som hallucinerar etcetera.

Advokat2: För att Langroudi är en kvinna och som kan gråta lätt. Advokaten skrattar.

Mannen: Ok, jag tar till mig läxan. Jag skall inte använda ordet mytomani mera. Men jag står på mig att Langroudis lögner har förstört två barns sinnesro.

Langroudis samvetslösa medvetna grova lögner förhindrar mina barn från att för tillfället umgås med de vänner som barnen har vuxit upp med sedan dagistiden.

Langroudis samvetslösa medvetna grova lögner förhindrar mina barn från att för tillfället bo i den miljö där de har levt i åtta år respektive sex år.

Langroudis samvetslösa medvetna grova lögner förhindrar mina barn från att för tillfället träffa sin far. Den far de hade vant sig att gå till skolan från eller komma hem från skolan till. Den far som ... men ändå svenskar falskeligen håller med henne!

Langroudi brukar, för att förklara att jag hallucinerar, berätta för svensken att jag *"tycker att kråkan pratar med mig"*. Tänk på hur dum Langroudi tar svensken för.

Advokat 2: Vi är inte dumma men vi ser inte vitsen av att ljuga. I längden förlorar man ju.

Mannen: Kråkor är fåglar, och fåglar brukar sjunga. Kråkor sägs vara onda fåglar som flyger med häxor. Enligt ett iranskt ordspråk betyder det att när en kråka sjunger, baktalar någon en, och det använder Langroudi för att förklara att jag hallucinerar! Och alla svenskar köper det!

Det är som om jag berättar för en iranier att du är ett troll när du dyker upp medan vi nämner dig. Ordspråket "Tala om trollden"! En iranier skulle slå mig i bakhuvudet och känna sig förnärad över förklaringen att du är ett troll bara för att du dyker upp i rätt tid, men svensken litat på Langroudis förklaring om kråka och sambandet med att jag hallucinerar. Därför är det viktigt att bevisa.

Advokat2: Ookeej, vilken människa! Då förstår jag vart du vill komma genom att bevisa att det hela är grundat på lögner.

Mannen: Jag kan genom myndighetsdokument bevisa att Langroudi inte är ute efter barnens bästa. Jag kan bevisa att barnen är ett verktyg att uppnå hennes mål.

Hittills har Langroudi använt barnen för att jag skulle betala hennes studier, nu är barnen ett verktyg för att få permanent uppehållstillstånd åt brodern doktoranden Sakhife Langroudi.

Advokat2: Det är din tid som tickar, det vore bäst att använda den klokt. Rätten är inte intresserad av att veta om Langroudis plan för broderns migration till Sverige.

Mannen: Ok, då får jag börja med detta dokument. Detta dokument är från skatteverket och bevisar att hon ljuger på heder och samvete. Det är hennes handstil på underskriften. Skatteverkets utredning visar att hon har ljugit på heder och samvete. Att det jag har påstått om henne hela tiden har varit sant.

Advokat2: Låt se.

Advokaten undersöker dokumenten och medger att det är korrekt, men säger att detta bara visar att Langroudi kan ljuga på heder och samvete. Det betyder inte Langroudi är en sämre mor.

Mannen: Tvärtom, den som fifflar med faderns adress för att ta in sin bror istället, för en månads vistelse i Sverige, ska i ett civiliserat samhälle visa att hon är en ansvarslös mor som inte bryr sig om barnens känslor för fadern. Vet du; jag är en sexuell förbrytare nu också!

Advokat2: Ingen fara, Langroudi har dragit alla kvinnokorten. Ingen fara, alla kvinnor säger det nu för tiden.

Mannen: Langroudi har inga skam i kroppen, det är det jag vill säga. Langroudi gifte sig för att komma till Sverige och nu när Langroudi har försäkrat sig om att jag inte ger en enda krona mer till henne och hennes familj har barnen blivit en inkomstkälla för henne. Langroudi har ingen skam i kroppen.

Advokat2: Vad mer kan du säga om dig och barnen.

Mannen: Att jag är deras häst hemma. Att jag sitter med dem och tittar på TV, medan den ena hänger på det högra knät och den andra hänger på det vänstra knät. Att den ena sitter på skuldran medan den andra tjarar på att det är hennes tur nu.

Det är nästan uteslutande jag som lämnar barnen i skolan och hämtar dem. På sistone har jag lämnat det ena barnet för att komma i tid, medan den andra får sova lite längre med tanke på de sena uppsittarkvällarna (hon går i sex årsverksamheter).

Om du undrar vad mamma gör så sitter hon vid datorn eller sin Iphone och chattar.

Advokat 2: Jag antar vi får helt enkelt vänta på socialens utredning om barnen och sedan försöka få tillstånd ett umgänge med barnen till stånd.

Mannen: Langroudi och alla andra som visar sig tro på Langroudi kommer att ha en tuff resa framför sig. Det lovar jag.

Staten har inte rätt att bryta sig in i medborgarnas hus, kidnappa barn och inte tro ingen sätter sig emot.

På sistone sa jag till Langroudi "Ta barnen med och gå eller lämna barnen och gå, men gå som en människa!" Det kunde hon inte göra.

Tillvägagångssättet av Tvångskonvertering

Förtryckorganism

1. **Inre cirkel** (Statlig)
2. **Yttre cirkel** (Statlig)
3. **Yttre cirkel** (Icke statlig)

❖ Beskrivet i förordet; "Sverige har kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort för européer att bedriva nya former av slavhandel och slaveri".

1. **Inre cirkel** är i direkt kontakt med !klienter! (Muslimska familjer) som består av:

- a. **Socialtjänstens** olika enheter ljudinspelningen av Oscar Nilson tar priset då han intygar annat till Södertörns tingsrätt, än det han själv erkände vid mötena hos honom vid Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsförvaltning, utöver alla andra vinklade berättelse i diverse journaler hos socialen i detta fall.

- b. **Polis**

- i. Utfärdar intyg till andra myndigheter utan stöd hos domstolar. Baserad på inget annat än fördomar som ni läser i detta exemplariska fall.
- ii. Framställer en muslimsk man som aggressiv utan några som helst bevis.
- iii. Vägrar upprätta anmälan
- iv. Olagligt och olovligt ändrar:
 1. Brotts rubrik av en anmälan
 2. Innehåll av anmälan
 3. Förvränger anmälan

- c. **Åklagarmyndigheten**

- i. Silar bort anmälan mot muslimska kvinnor trots överväldigande stöd i form av arkiverad dokument.
- ii. Driver anmälan mot muslimska män till tingsrätten oavsett, även när de är medvetna om brist på bevis.

d. Domstolar I detta fall⁹ är det inte ett enda lag, domarna har varit lojala mot! Vare sig grundlagen eller gällande rätt enligt brottsbalken.

Brott mot grundlagen samt gällande rätt begången av domarna i alla instanser, nivåer, ser en som en röd tråd i alla mål som muslimska barn är inblandade.

Utöver de nationella lagar begår också Sverige, som en nation medlem hos Förenta Nationerna, brott mot sina internationella förpliktelser.

2. Yttre cirkel består av myndigheter som backar upp inre cirkel, vars syfte är att pressa klienter ekonomisk. Den person som väljer att ta kampen för sina bortrövade barn måste tvingas till lydnad och tystnad.

Dessa myndigheter sätter ekonomisk press genom konfiskering av individens kontanter i bank och konfiskerar även egendom, ser till att individen får förstörd kredit till den grad att individen, till 99 % den manliga parten, blir tvungen att söka socialtrygghetsförsäkring därmed tvingas personen till lydnad och tystnad.

Utan lydnad och tystnad har man inget att äta eller att ha ett tak över huvud att ens sova torrt. Individen blir uteliggande med andra ord! Även det (att vara uteliggare) är en till orsak att inte få träffa sina barn¹⁰! Därmed även mental påtryckning.

Psykisk lidande försakad av Statlig övergrepp i Sverige är själv en till orsak att inte få träffa sina barn i Sverige!

Utöver rättsliga, ekonomiska, sociala och mentala påtryckningar, individualismen också sätter press på en som tar kampen för sina

⁹) Södertörns Tingsrätt

Mål nr. T12484 – 16

¹⁰) Jag personligen känner många iranska män som efter Statlig kidnappning av deras barn i Sverige och förlorade kontanter, egendom och till sist som uteliggare valde att resa tillbaka till Iran! Väl där kämpade de till sig ett drägligt liv, skaffade sig en ny familj och lever ordnad familjeliv i Iran, vissa av de är tillbaka till Sverige med den nya familjen, men rädslan finns kvar.

barn, då ens föräldrar och syskon är fullt sysselsatta med sina egna liv och det problematik den innebär för var och en.

Värst av allt är det faktum att varje arbetande individ bidrar till staten och systemet kallad skatter i minsta laget 62.31% i form av inkomstskatt och arbetsgivaravgift! Frånsett det 25% moms en betalar för varje inköp av varor!

De viktigaste myndigheterna inom andra ringen av statliga myndigheterna som agerar indirekt mot en som tar kampen är:

- a. Försäkringskassan
- b. Kronofogden
- c. Kommunala bostäder
- d. Arbetsförmedlingen

Det lämnar inga rimliga tvivel att inse att den svenska staten gör sitt yttersta att förstöra kärnfamiljer specifik om det handlar om en muslimsk familj. Det ironiska är att detta görs med våra egna bidrag i form av diverse skattemedel till Staten.

Vi, medborgare i Sverige, betalar för att vara övergripna av våra egna representanter vi själva väljer! Kan något vara mer diffus.

3. **Yttre cirkel** dessa privata aktörer, gamar som livnär sig på kadaver lämnad och i vissa fall övertagen från Staten. Dem också har för avsikt att pressa medborgarna ekonomisk. Den som väljer att ta kampen mot Staten tvingas till lydnad och tystnad från också de privata aktörerna.

Det finns gott om bomber som brister vid entré på restauranger!

Kartläggning

a. Social

Socialtjänstens mål är beskrivet i Socialtjänstlagen (2001:453) som; 1 kap. 1§ Samhällets socialtjänst skall på demokratins och solidaritetens grund främja människornas

- Ekonomiska och **sociala trygghet**
- **Jämlikhet i levnads villkor**
- Aktiva deltagande i samhällslivet

I detta avsnitt kartläggs arbetssättet och genomförandet av programmet som heter Barnens Behov i Centrum "**BBiC¹¹**".

Detta program är avsett att kartlägga ett barns behov från tre olika aspekter. En är föräldrarnas förmåga, att vara just förälder. Den andra är barnens utveckling som beaktas. Den tredje är familj och miljö i helhet.

Varje aspekt har olika punkter för observation (Kontroll) av barn enligt nedan:

1. Föräldrarnas förmåga
 - a. Grundläggande omsorg
 - b. Stimulans och vägledning
 - c. Känslomässig tillgänglighet
 - d. Säkerhet
2. Barnets utveckling
 - a. Hälsa
 - b. Utbildning
 - c. Känslor och beteende
 - d. Sociala relationer
3. Familj och miljö
 - a. Nuvarande familjesituation
 - b. Familjebakgrund
 - c. Boende, arbete och ekonomi
 - d. Socialt nätverk och integrering

Dessa till synes harmlösa punkter, ger systemet möjlighet att kränka familjens rätt till privatliv som i sig är ett brott mot mänskliga rättigheter

¹¹) BBiC: Barnens Bästa i Centrum

enligt FN-stadgar i området, samt kränks barnens rätt till just en trygg samlevnad med sina föräldrar, vilket i sig är ett brott mot barnkonventionen.

Förväntningen är att någon/några av dessa punkter kommer att förr eller senare kränkas av en muslim, vilket ger möjlighet för systemet att sätta igång programmet "Tvångskonvertering".

För att få den bästa effekten av programmet "Tvångskonvertering av muslimskt barn i Sverige", måste barnen få leva med sin mamma som är den svagare individen för den uppfostran svenska staten efterlyser.

I denna verklighetsbaserade berättelse, kommer ni att bevittna den manliga partens sakliga anmälan och dokumentbaserad argumentation ignoreras fullkomligt, då utgången av processen kan leda till den motsatta effekten av vad systemet förväntar sig.

I samma ögonblick bevittnar ni hur en anmälan iscensätts för den kvinnliga parten, baserad enbart på medvetna lögn.

Kom ihåg Mannens berättelse hos advokaten angående grov kvinnofridskränkning. Fullt medveten om lögn ignorades barnens bästa vilket har resulterat i övergrepp av Mannens barns rättigheter samt Mannens mänskliga rättigheter.

Allt detta kallas för den svenska modulen av barnens bästa, andra länder försöker härma utan vetskap om det verkliga syftet och det hot detta innebär för muslimer och muslimska länder.

Frågan är; om andra muslimska länder strävar efter att deras barn konverteras till andra religion, kön? Vill muslimska länder, samkönade äktenskap ett barn utan rötter bejaka?

Förslag är att muslimska länder examinera FN-fördraget 2030 mer noggrann. Det sunda förnuftet kräver en vara mer skeptisk om det som dikteras från specifik Sverige, ty svenskar till det yttre visar sig vara

humana, mänskliga och barnvänliga, en täckmantel att dölja det sanna jaget. Svensken är annorlunda i smyg¹².

¹²) Vem tror Sverige kidnappar barnen till en författare som skriver facklitteraturer? (Resten i nästa sida)

- Samma Sverige skyddar Lars Vilks dygnet runt, en som kränker två miljarder muslimer världen över med sina karikatyrer av profeten Mohammad, medan kidnappar barnen till en författare som avslöjar den svenska statens hat mot Islam och muslimer.
- Samma Sverige trycker på andra länder att släppa sina fängslade författare! Människorättsaktivister.

b. Polis Polisväsendet i Sverige ska enligt lagen arbeta förrätt *"upprätthålla allmän ordning och säkerhet samt att i övrigt tillförsäkra allmänheten skydd och annan hjälp"*

Döm själv om polisen lever upp till sitt uppdrag!

Den manliga parten (muslim)

Mäns rop på hjälp ignoreras fullkomligt i Sverige och dessa är ett bevis för påståenden

2016-05-16 Anmälning nr. 5000-K539779-16

Ofredande

Mannen: Jag vill anmäla barnets mor för osann information. Langroudi har olovligt försökt byta min adress. Langroudi har skrivit under på heder och samvete att jag hade flyttat från lägenheten, utan att vara sant.

Polisen: Varför tror du Langroudi har gjort detta?

Mannen: Jag tror inte, jag vet att Langroudi gjorde det för att jag sa att hennes bror, doktoranden Sakhife Langroudi, inte får komma till vår lägenhet om de kommer till Sverige för besök.

Polisen: Varför inte. Langroudi också bor där och får bestämma om hon vill ha hennes bror dit.

Mannen: Lätt för dig att säga, men inte för oss som redan är trångbudda. Vi redan är fyra personer som samsas i ytan på 46 m². Tre till vuxna blir det omöjligt att ha i en månad.

Polisen: Då förstår jag.

Mannen: Men det är inte fråga om trångboddhet. Det är fråga om osann information som är brottsligt enligt lagen. Fråga bara Mona Sahlin. (Mona Sahlin är en före detta minister som har varit i blåsväder länge som senast åkte dit för osann information då hon hade intygat något som inte stämde i verkligheten).

Polisen: Vad vill du mig att göra?

Mannen: !!! Ja, du ska ta emot en anmälan om "osann information" och Mannen sträcker fram det blankett från skattemyndigheten Langroudi hade fyllt i. LÄGG TILL

DET SOM BEVIS

Polisen: Han fyller i en anmälan men rubricerar den som "ofredande".

Mannen: Ofredande! Men kan inget göra.

- Bevis är bifogad
-

2016-05-18 Anmälnings nr. 5000-K582503-16

Förtal

Mannen: Jag vill anmäla barnets mor för ryktesspridning. Langroudi framställer mig som dålig människa inför myndigheterna.

Polisen: Vad har hänt.

Mannen: I december 2015 sa jag till Langroudi att hennes bror inte får bo hos oss vid besök i Sverige.

Polisen: Varför inte?

Mannen: Vi är trångbodda, redan 4 personer i 46m.

Polisen: Ok, något mer?

Mannen: Jag vill inte att Langroudis familj ska påverka min familj, och speciellt inte barnen. Därför är Langroudis familj inte välkomna att bo hemma hos oss.

Jag vill förtydliga att Langroudi ringer till kvinnojouren och felaktigt anklagar mig för misshandel, fysisk och psykisk som aldrig har inträffat. Langroudi hotar med att hon skall gå till polisen och säga att jag misshandlar henne.

Hela denna process Mannen och barnen går igenom sedan 2016-09-09 är ett bevis för att denna anmälan och Mannens förvarning om att Langroudi sprider falskt rykte, är sann.

2016-06-21

Anmälnings nr.5000-K747470-16

Intrång/ Avlyssning

Mannen: Jag vill anmäla barnets mor för intrång i för var och avlyssning.

Polisen: Kan du berätta mer?

Mannen: Ja, Langroudi går igenom mina brev, samtal och SMS. Många nummer är okänd för Langroudi och jag har inte sparat deras namn. Langroudi accepterar inte det är mina elever eller deras föräldrar

som ringer. Värst var det när Langroudi gömde brev adresserat till mig från skatteverket. Jag misstänker att Langroudi även har gömt mina andra brev som jag efterlyser på sistone.

2016-06-21

Anmälnings nr. 5000-K747117-16

Anstiftan till mord

Mannen: Jag vill anmäla barnets mor för anstiftan till mord

Polisen: Vill du berätta mer?

Mannen: Jag har kommit över en information som har lämnats till den iranska ambassaden där barnets mor har angett mig vara ateist.

Straffet för ateister i Iran är döden. Som ateist jag är inte lämpad att uppfostra två barn speciellt om barnen är flickor, som mina barn är.

Polisen: Är du ateist?

Mannen: Nej.

Polisen: Vad är du rädd då för?

Mannen: Säg det till de Iranska myndigheterna!

Jag har därför sagt upp mitt och barnets iranska medborgarskap. Men i Sverige är jag också rädd att ryktet ska spridas, vilket kan medföra risk för mitt liv även här i Sverige.

- Bevis är bifogad.
-

2016-07-29

Anmälnings nr. 5000-K916004-16

Överhängande...

Mannen: Jag vill anmäla "*Överhängande risk för bortförandet av barn*"

Polisen: Kan du förklara?

Mannen: Jag är anmäلت vara ateist till den iranska ambassaden. Därför har jag sagt upp mitt iranska medborgarskap. Som krav har jag lämnat in mitt och barnens passport och ID-handlingar, då barnen är under 18 år.

Dessutom har pågått en fejd mellan mig och barnens mormor samt morbror (bosatt i Iran), vars påverkan har ruinerat vårt liv i Sverige. Barnets morbror Sakhife Langroudi, en person som för sitt

alkoholmissbruk i Iran har gjorts till informatör för den iranska säkerhetstjänsten, har skaffat sig vänner bland den organisationen.

Det finns risk att han genom sina kontakter kan få barnens passport av den iranska ambassaden i Sverige därför att jag är ateist, därmed inte lämplig att uppfostra två flickebarn enligt muslimska normer.

Samtidigt vill jag inte begränsa vår rörelsefrihet i Europa, varför jag inte vill spärra av barnens svenska passport.

I förebyggande syfte, samt i samklang med lagen som kräver att gemensamvårdnadshavare är skyldiga att, i god tid före planerad/icke planerad resa, berätta om detaljer om resan till mig som delad vårdnadshavare (var/när/hur).

Barnen får träffa sina anhöriga, och det optimala vore att någon från familjerätten övervakar deras besök.

Kom ihåg; ***” Sverige har ... kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort att bedriva nya former av slavhandel och slaveri”.***

Tänk om bara polisen skulle behandla dessa anmälningar objektivt, även efter den 9 september 2016. Då skulle Mannens barn inte ha behövt gå igenom så mycket de har varit tvungna med att gå igenom tack vare programmet.

Men programmets natur kräver annat än objektivitet. Även anmälningar gjorda efter den ”förödande dagen” ignorerades fullkomligt, allt för att uppnå målet med programmet.

Andra anmälningar efter 2016-09-09 (första kidnappningsdagen) är enligt nedan:

2016-09-20

Anmälnings nr. 5000-K1156010-16

Egenmäktighet med barn

Lagen i Sverige tillåter inte en förälder gömma barnen för den andra föräldern, men i detta fall, trots den gemensamma vårdnaden enligt en

tidigare dom, ignorerades fullkomligt rätten till umgänge med den muslimska fadern.

Polisen i Stockholm, socialen i Enskede och Langroudi visste alla att "Langroudi berättar att polisen sagt att det är svårt med bevisning". Med andra ord, även om det inte finns bevis, antagandet är att en muslimsk man ändå är skyldig.

Denna mening i sig "Langroudi berättar att polisen sagt att det är svårt med bevisning (BoU 2016-10-20 Utredning 11 kap. 1 §)" **är ett bevis för programmet.**

2016-11-16

Anmälning nr. 5000-K1581598-16

Falsk angivelse

Denna anmälan handlade om "*Grov Kvinnofridskränkning*"

Lagen i Sverige tillåter inte att individer anmäler andra utan grund, men i detta fall trots överväldigande bevis mot anmälaren ignorerades lagen fullkomligt. Därmed förbisågs en muslimsk man lagstadgade rättigheter avsiktlig av staten Sverige¹³.

2016-11-27

Anmälning nr. 5000-K1472840-16

Falsk angivelse

Denna anmälan handlade om "*Fd. maken bråkig samt psykiskt labil*"

Lagen i Sverige tillåter inte att individer anmäler andra utan grund, men i detta fall trots att polisen var hemma hos Mannen 2015, fann de inte någon som bråkade inte heller hittat någon psykiskt labil person i lägenheten. Därmed förbisågs en muslimsk man lagstadgade rättigheter avsiktlig av staten Sverige en gång till vad det gällde denna brottsrubricering.

2016-12-29 Anmälning nr. 5000-K1591477-16

Bilnycklar

Langroudi vägrade lämna tillbaka Mannens bilnyckel.

¹³) Polismyndigheten
Inspektör Dan Andersson
11-28

Kammaråklagare Mathias Lidberg
förundersökningen" 2017-01-11
Motiv till beslutet:

Mål nr. 5000 – K1472840 – 16

"det finns anledning att anta att brott har förövats" 2016-

"det finns inte längre anledning att fullfölja

"Inget motiv angivet"

Resultat

Fullkomlig ignorans, trots att för varje anmälan har det legat en adekvat bevisning. Bevisningen ignorerades till fullo för att den inte genererar det resultat den svenska staten är ute efter.

Mannen har också ringt och pratat med Socialen i Enskede, och berättat om dessa faktabaserade anmälningar, utan resultat.

Under rubriken "Kontroll och mörkläggning" kommer ni att få läsa skolans intyg över sin observation, sista gången skolan hade träffat Mannens barn:

" (Stora flickan, åtta år ung) *satte sig på golvet, grät, ville inte gå med mamma*" ... när Mannen dyker upp brister (Lilla flickan, sex år ung) i tal "*jag vill sova hos pappa ikväll*"

Vill misshandlat barn stanna och sova i den famn som misshandlar de? Övergrepp på barn och övergrepp på barnens rättigheter i Sverige känner inga gränser.

Den kvinnliga parten (muslim)

Som befarad och varnad till systemet, tar Langroudi kontakt med den islamfientliga Socialen i Enskede (Sverige), en organisation som Mannen av naturen vill kalla, rasistiskt mot muslimer.

I detta område, Stadsdel Enskede, lever många film- och TV kändisar, politiker och kända affärsmän. Statistiken talar för en högerpolitik, så det behövs ingen mer förklaring.

Nu i efter hand får Mannen veta att Langroudi upprättade anmälan mot honom hos polisen enligt nedan:

2016-07-09 Vet inte innehållet

2016-08-04 Vet inte innehållet

2016-09-09 Grov kvinnofridskränkning. Denna anmälan lades ner omgående. Utredaren H. fick lämna sitt jobb. Hon fick en annan tjänst, heter det.

Ett mål byggt enbart på lögnar, som ni har fått bevis för under rubriken "Grov Kvinnofridskränkning" får Langroudi hjälp med från det islamfientliga Enskedestyret enligt nedan:

- Skyddat boende
- Hjälp på att sätta ord på våldet ...
- Hjälp att förstå våldets konsekvenser ...
- Synliggörande och tydliggörande att hon varit utsatt ...
- Klargörande om vem som bär ansvar för våldet ...
- Minska våldets konsekvenser ... att återta kontrollen över sitt liv och livsutrymme ...

Kim Tjernqvist

Tjänsteman vid Relation våldsteamet

0046-8-508 201 59

Med andra ord, lär man en redan lögnare hur man ska ljuga lagligt.

2016-10-04

Anmälnings nr. 5000-K1226390-16

Sekretessbelagd misstankar om barnmisshandel!

Innehållet av denna anmälan fick Mannen veta 2017-04-11, trots vetskap om:

"Lärarens observation vid sista tillfälle hon såg Mannens flicka; (Stora flickan, åtta år ung) *satte sig på golvet, grät, och ville inte gå med mamma!* Ville hon stanna hos den far som misshandlar henne?! Utan att Mannen ens vara närvarande.

När Mannen dök upp, brast (Lilla flickan, sex år ung) i tal så fort hon såg Pappa;

"Jag vill sova hos pappa i kväll" Vill ett
misshandlat barn sova i den famn som misshandlar en?! Bild- och
ljudupptagning vid tillfället bevisar ordagrant Mannens påstående.

Senare fick Mannen veta att:

- Skolan efter åratals observation hade intygat ytterligare, "*Barnen springer till pappas famn när pappa hämtar de, medan Barnen är något grinigare när mamma hämtar dem*"
- Efter åratals observation intygar skolan, barnen är "*pappas flickor*".
- "Lärarens observation vid sista tillfälle hon såg min flicka; (Stora flickan, åtta år ung) *satte sig på golvet, grät, och ville inte gå med mamma!* Ville hon stanna hos den far som misshandlar henne?!"
- Journalanteckningar från barnutredarna intygar: "*Skyddsbedömning: Mamman säger att hon inte har någon oro för att barnen är själv med fadern. Fadern kan sköta om den dagliga omsorgen i form av mat och hygien. Mamman säger också att fadern alltid är lugn när barnen är med.*"

Barnen, vid dags datum 2017-07-26 har inte hört pappa säga hej, inte heller har han hört deras röst. Varken han eller barnen vet om den andra ens är vid liv.

Ja, SÅDAN ÄR SVENSK DEFINITION AV BARNENS BÄSTA I SVERIGE. Att göra barnen främmande till sina rötter är det, den svenska Staten storsatsar.

Resultat

Den kvinnliga muslimen, Langroudi med hjälp av myndigheterna som hade fått vittring på två oskyldiga barn, tvingade barnen till det de tydligt och klart förklarar att de inte ville ha.

Att röva bort barn trots barnets vilja är svensk definition av barnens bästa. Sverige som till den övriga världen vill sprida sin definition av barnens bästa.

För detta har Mannen anmält statsminister Stefan Löfven till medhjälp för kidnappning av barn, då lagen inte är lika för alla medborgare. Då lagen medvetet diskriminerar en muslimsk man.

Det förklaras mer under rubriken "Kontroll och Mörkläggning" då anmälan mot Statsminister och andra digniteter inte togs emot enligt föreskrifter i lagen samt den mörklades.

Den förödande dagen

Den 9 september 2016, påstår Langroudi att hon ska ta barnen till sin bror och stanna över natten, vilket Mannen motsätter sig.

Den 9 september 2016 är en fredag och den 10 september 2016 flyger en iransk plan till Iran. Sakhife Langroudi (brodern), har varit i Sverige i en månad och det är dags att resa tillbaka till Iran, vilket gör att Mannen inte går med att barnen ska sova över hos denna morbror Sakhife Langroudi.

Tänk om de har tagit barnens pass från den iranska ambassaden och vill föra bort Mannens barn till Iran, funderar Mannen. Mannen har ju sagt upp sitt iranska medborgarskap. Han har ju lämnat in sin och barnens iranska pass och ID-handlingar till den iranska ambassaden i Sverige. Mannen kan ju inte resa till Iran numera om barnen tas till Iran.

Langroudi: Ändrar sin version, att de inte åker till sin bror, men de ska till en restaurang.

Mannen: Frågar om vilken restaurang. Jag kan väl skjutsa er ditt.

Langroudi: Ändrar sin version igen. Denna gång vill Langroudi ta barnen till grannen, en gammal dement kvinna vid namn Maghsoudloo.

Mannen: Vill också hänga med då det var länge sedan Mannen hade träffat denna gamla dementa kvinna Maghsoudloo.

Langroudi: Blir nervös och ändrar sin version igen. Nej, de ska till promenad till Vårflodsparken.

Mannen: Går med deras promenad till parken, men vill själv fortfarande gå till den dementa kvinnan han inte sett på ett tag nu.

Till Mannens förvåning blir Langroudi ännu mer nervös och vill honom inte gå till Maghsoudloo.

Mannen: Blir fundersam/nyfiken. Det har ju aldrig varit problem förr! Mannen brukade ju besöka den dementa grannkvinnan då och då utan att Langroudi motsatte sig. Det brukade Langroudi också göra. Varför vill Langroudi denna gång hindra Mannen av att göra det nu?!

Mannen: Insisterar och förbredder sig att gå dit.

Langroudi: Ändrar sin version igen och berättar att Sakhife Langroudi (hennes bror) är hemma hos den dementa kvinnan.

Mannen: Har hört många versioner under en halv timme. Mannen vet inte om han denna gång ska lita på det Langroudi säger. Även om det är så, vad har Sakhife Langroudi (brodern) i kikarna? De bestämmer sig att gå till den dementa grannkvinnan Maghsoudloo tillsammans. De förbredder barnen och alla går till den dementa grannkvinnan.

Väl framme, Mannen får syn på Sakhife Langroudi. Sakhife Langroudi lyfter upp handen men Mannen hinner före och slår doktoranden Sakhife Langroudi på kinden. Då brakar det lös.

Barnen som var vid dörröppningen och tog av sig skorna, kommer in och ser morbrodern ligga på fåtöljen och morbroderns fru ligga på honom. Först tycker barnen det är någon lek på gång, men av morbroderns fru som skriker "jag har opererat mina ögon, slå inte honom mer" förstår de att pappa har slagit morbrodern.

Barnen börjar gråta. Mannen vänder sig om och ser sina barn. Mannen går till barnen och tar de till det andra rummet.

Vid det laget har båda Langroudi och den dementa grannkvinnan (Maghsoudloo) kommit in och Langroudi sätter igång ett iranskt skådespeleri, medan Mannen skrattar och sitter lugnt med barnen i ett annat rum. Lillan sitter på pappas knä och den Stora sätter sig på sängen bredvid. Alla små fnittrar över scenen där morbroders fru låg på morbroder, medan Langroudi ringer 112.

Langroudi: Helt hysterisk berättar Langroudi om den situation hon inte såg något av. Langroudi berättar även hur farlig och påtänd Mannen är. Langroudi berättar om hur hysterisk och labil Mannen är, medan Mannen och barnen i rummet bredvid fnittrar över skådespeleriet. De försöker vara lågmälda för att inte irritera Langroudi ännu mer, medan hon hetsar upp sig själv genom sin berättelse.

Langroudi fortsätter berätta för 112 att polisen ska skynda sig, då Mannen när som helst kan slå hennes bror igen. Barnen och pappan fortsätter vara lugna och skrattar.

Plötslig rusar in två poliser. Riddaren i nöden. Den manliga polisen går dit Mannen är. Snart förstår ni att så MANLIG är inte den manliga **aspiranten** Anton Andersson. Anton Andersson är inte ens en polis, han är enbart en aspirant! Han är en ... som gömmer sig bakom sin bricka. Utan bricka är Anton en Pussy Kat.

Asp: Anton Andersson hittar Mannen med två lugna barn i rummet. Utanför går Langroudi lika hysterisk runt och spurtar ord som aldrig förr, om hur farlig Mannen är.

Den kvinnliga fördomsfulla **polisen** Hanna Ericsson följer efter Langroudi och försöker trösta henne. Sådana scener är iranier vana vid att se i Iran, men svenskar vet inte alls vad sådan beteende betyder. Langroudi ser nu sin chans. Det är nu eller aldrig.

Asp: Anton Andersson frågar om de kan prata ensam. Mannen ber barnen att vänta i det andra rummet. Asp. Anton Andersson frågar om vad som har hänt, och Mannen frågar om han får spela in samtalen på mobilen. Asp. Anton Andersson blir tagen i sängen och vet inte vad han bör säga. Efter en stund nekar han ljudinspelningen.

Mannen berättar om den familjefejd som pågår. Mannen berättar om korrespondensen med den svenska ambassaden i Iran, då han varskott ambassaden om morbroderns dolda agenda av besöket i Sverige. Mannen berättar om hans oro över att de ska föra bort hans barn till Iran.

Mannen berättar att han är falskeligen angiven som ateist till den iranska ambassaden i Sverige av Langroudi och därmed inte kan resa till Iran om hans barn förs ut ur Sverige. Mannen berättar om att imorgon flyger ett iransk plan till Iran och att han inte vill att barnen ska sova över hos dem.

Mannen redovisar om händelseförloppet. Aspiranten Anton Andersson pratar med kollega Hanna Ericsson och det är tal om ringa brott. Polisen Hanna Ericsson går ut igen och följer efter Langroudi som går lika hysterisk fram och tillbaka och sprutar lögn efter lögn. Polisen Hanna Ericsson förlorar mer och mer fotfästen med verkligheten och snubblar i tjänsteutövningen.

Asp: Anton Andersson och kollegan Hanna Ericsson pratar sinsemellan och Hanna Ericsson påstår det handlar om hedersrelaterat våld!

Asp: Anton Andersson nämner det för Mannen. Mannen säger "Vad är det du säger nu". Jag är angiven som ateist och nu hedersvåld? "Var är ditt sunda förnuft".

Asp: Anton Andersson plötslig vänder sig om och går till det andra rummet, medan Mannen hör honom ta det Stora barnet till köket och stänga dörren.

Mannen: Sätter igång mobilens kamera, så fort Asp. Anton Andersson tar Stora barnen till köket.

Inte ens efter fem sekunder kommer Asp. Anton Andersson ut och berömmar barnen. "Duktig, Duktig tjej, Duktig tjej du har, säger Aspiranten Anton Andersson till Langroudi". Sedan kommer Asp. Anton Andersson till det rum Mannen var.

Mannen: säger till polisen Anton Andersson; Är du utbildad att förhöra ett barn? Var mamma med barnen?

Asp: Anton Andersson brister ut och säger; "Din jävla svartskalle, vill du bli mossad framför dina barn? Du håller käften nu. Inte ett enda ord vill jag höra av dig".

Asp: Anton Andersson ringer till centralen och frågar om transport, men får besked att det kommer att dröja.

Mannen: Säger du begår ett misstag. Mannen får en sur blick av Asp. Anton Andersson.

Mannen: Föreslår åka själv till häktet, som bemöts med lika sur blick som för, samt får höra "håll käften, du sätter dig där och inte rör på dig".

Allt spelas in i mobilen utan Asp. Anton Andersson vetskap.

Det dyker upp två nya poliser. De nya poliserna ber Mannen att tömma ut sina fickor och kroppsvsiterar honom. Mannen berättar under tiden för de nya poliserna att era kollegor begår stort misstag. Mannen säger de redan nu har begått hatbrott och brott mot barnens rättigheter.

Den manliga polisen som hade dykt upp för transport berättar om att de inte kan göra något annat än att bara transportera Mannen till häktet. Polisen berättar för Mannen att han ska se dem som Taxi, inget mer.

Poliserna som ville transportera Mannen till häktet, visar Asp. Anton Andersson det som var i Mannen fickor och frågar om han behöver behålla något.

Asp: Anton Andersson beslagtar Mannens två mobiler, resten får poliserna ta med sig som senare redovisas i rapporten för häktet.

Mannen: Frågar om poliserna vill på vägen ta hans jacka från bilen. Tänk om jag släpps mitt i natten, det kommer väl vara kallt mitt i natten. Poliserna tvekar men går vänligt med på att göra det.

Hos den dementa grannkvinnan, Maghsoudloo, fick polisen den arbetsro de behövde för att iscensätta första etappen av "Tvångskonvertering av muslimskt barn i Sverige".

Första steget för poliserna var att samla bevis över skadorna hos doktoranden Sakhife Langroudi vid misshandelstillfällena.



Hittar ni några skador på dessa bilder som togs omedelbart efteråt på plats? Även åklagaren vid tingsrätten uttryckte sin förundran över dessa välexponerade bilder.

Doktoranden Sakhife Langroudi, behövde inte ens söka vård och som det står på polisernas rapport led han av huvudvärk lilla barn!

Doktoranden Sakhife Langroudi är bara ute efter ett sätt att immigrera till Sverige med familj. Denna familj från Langroud struntar fullkomlig i Mannens två oskyldiga änglar som även råkar vara hans systerbarn! Familjen från Langroud nöjer sig inte längre med de pengar de hittills hade fått. Även under sommaren har de kostat Mannen 70 000 svenska kronor.

Väl inne i häktet lägger sig Mannen på sängen och faller i sömn.

Efter ett tag, dörren öppnas och vakten vill att Mannen ska följa med. Mannen ledds till ett rum och får information att vänta på förhørsledare.

Förhørsledaren kommer in och Mannen försöker dra fram stolen närmare bordet, för att inse stolen är fastskruvad på golven. Mannen bryter i skratt och berättar för förhørsledare, han ville dra fram stolen, men tydligen är fastskruvad. Förhørsledaren småler och uttrycker sin förvåning över det Mannen höll på.

Mannen: Vill berätta om det hela, men förhørsledare inte är intresserad av och vill begränsa berättelsen enbart runt det som hände vid slaget.

Mannen skojar med att säga vi pratar väl inte vad barnens morbror, en främling i Sverige som har köpt sitt visum i den svenska ambassaden i Iran, var ute efter. Mannen berättar om att det finns en risk, barnens morbror tar barnen ut ur landet.

Mannen påstår han har anmält sin oro över saken till polisen för två månader sedan och nu sitter i häktet. Det är polisen som ansvarar för barnens säkerhet samt att barnen inte förs ut ur landet.

Förhørsledaren påstår att han noterar det. Nu är det dags att berätta om händelseförloppet.

Mannen: Berättar för förhørsledare om att Langroudi (barnens mor) har ändrat sin historia över varför hon ville gå ut med barnen samt ville Langroudi att hon med barnen stannade över natten hos Sakhife Langroudi (morbroder), vilket jag med tanke på oron inte gick med.

Till sist sa Langroudi att brodern är hemma hos den gamle dementa grannkvinnan Maghsoudloo. Jag hade svårt att tro på henne, därför sa jag, jag också ville komma och hälsa på den dementa grannkvinnan, Maghsoudloo. Väl hemma hos grannkvinnan ser Mannen brodern Sakhife Langroudi, sitta i fåtöljen.

Mannen går fram och Sakhife Langroudi står upp och lyfter handen, men Mannen hinner förre, med ett slag som Sakhife Langroudi inte ens berörs av, även om fåtölj kanten låg precis bakom knävecket.

Efter slaget ställer sig hans fru mellan Mannen och Sakhife Langroudi, de båda ramlar baklänges och hans fru säger "jag har opererat ögat, slå inte". Samtidigt hör Mannen sina mina barn i bakgrunden. Mannen vänder sig om och går till barnen. Mannen tar barnen till andra rummet.

Mannen: Redovisar som det står på förhörs dokumenten. På pricken samma sak som han hade berättat för polisen Anton Andersson. Vare sig mer eller mindre.

Förhørsledaren Följer Mannen till cellen igen. Det är värt att notera en person begick självmord dagen efter i samma häkte! HUR!? Får ni fråga Västberga häktet!

Ytterligare efter ett tag dyker vakten upp igen, öppnar dörren och säger "du får gå hem". Mannen följer vakten till rummet för att få tillbaka sina tillhörigheter. Mannen får hela summan på över 5000 SEK tillbaka, de pengar Mannen hade tagit ut för att gå ut med sina barn till Grönalund på söndag då Mannen fyllde 50 år. Mannen fyller Nämligen år på den historiska dagen den 11 september.

Väl ute, tittar Mannen på klockan och den är 23:34. Mannen ringer hem för att berätta för barnen att han är ute ur häktet och kommer snart hem, men han får inget svar. Mannen ringer till Langroudis mobil, men får inget svar där heller. Mannen börjar bli orolig.

Under tiden upptäcker Mannen att den konversation han hade spelat in med Asp. Anton Anderson i mobilen har försvunnit ur mobilen. Den konversationen var ett bevis för det brott, poliserna hade begått.

Poliserna har förstört bevismaterialen! Ni kommer att upptäcka det inte var första gången dessa två poliser, Aspiranten Anton Andersson och Hanna Ericsson har förstört bevismaterial.

Mannen: kommer äntligen hem, då finner han att barnen inte är hemma. Mannen blir orolig och ringer till polisen.

Mannen pratar med ett par personer som kopplar samtalen vidare. Till sist hamnar Mannen hos stationsbefäl tillika inrebefäl vid polisstationen Västberga. Mannen berättar kortfattad om händelsen och befälen låter Mannen vänta vid luren för att fråga kollegorna om saken.

Inrebefälen svarar tillbaka och påstår "du verkar inte vara dum", din ex fru kommer inte att ta barnen utomlands. Det är bra om ni är ifrån varandra ett par dagar, sedan får ni lösa problemet genom familjerätten.

Mannen: Det är inte polisbefälen som kan uttala sig om barnen. Barnen ska komma hem till den adress de är registrerad, då den gemensamma vårdnaden inte ger deras mor rätt att egenmäktigt ta barnen med sig.

Inrebefälen påstår att Mannen nu får lugna sig och sova ruset av!

Mannen: Sover ruset av som rekommenderad! under helgen, och rusar till polisstationen tidigt på måndagsmorgon 2016-09-12. Väl där anmäler han två poliser för att inte ha varit opartiska under sin tjänsteövning.

Poliserna har också gjort sig skyldig till:

1. Förhör av barn utan att vara utbildad för det och även ha utfört
2. Förhör av barn i ett utrymme polisen själv fick knappt plats i att vara
3. Förhör av barn utan vårdnadshavarens närvaro.

Dessa punkter strider mot barnkonventionen och de svenska lagarna.

Mannen: Anmäler även inrebefälen för att ha lagt sig i individens privata liv som alla medborgare har rätt till, enligt nationella och internationella förpliktelse för mänskliga rättigheter.

Mannen: Ber polisen att säkerställa 112 samtalen till polisen och även den film som spelades in vid uttryckningen då poliskvinnan bar på en "go pro" kamera. Mannen även ber om arrestantbladet.

Mannen: Försäkrar allt han har sagt vid anmälan kan bevisas med 112 samtalen och "go pro" kameran, poliskvinnan bar på, samt arrestantbladet.

Mannen: Ringer ett par samtal för att spåra sina barn men ingen lämnar information om barnen. Vid varje samtal ställer Mannen frågan om vi verkligen bor i ett civiliserat land.

Efter några fruktlösa samtal åker Mannen igen till polisstationen och vill lämna en anmälan om två bortförda barn. Mannen berättar om historien och kräver information om barnen är omhändertagna av myndigheterna, i annat fall får de efterlysa barnen vid de svenska hamnar och vägar samt vid flygplatsen.

Mannen: Blir ombedd att sitta och vänta tills de gör en första kontroll.

Efter ett tag dyker polisen upp och berättar att barnen inte är omhändertagna av myndigheterna. Barnen är med mamma och deras mor har valt att stanna hos Sakhife Langroudi tills brodern lämnar Sverige.

Mannen: Uttrycker sitt missnöje men går med att barnen får vara med mamma med ett villkor att barnen inte missar skolan. Polisen försäkrar att i och med skolplikten, får mamma inte bryta mot detta.

Mannen: Ringer till skolan och berättar om händelsen.

C. Åklagarmyndighet Dess uppdrag är: "Personer som begår brott ställs till ansvar för handlingarna och att detta sker på ett effektivt och rättssäkert sätt".

Denna fina formulering gäller inte socialtjänstemän, polis, åklagare, domare, politiker och alla andra fina individer som livnär sig på folket skattemedel.

Ex.¹⁴ 28.12.2016 skriver inspektör Dan Andersson "brott har förövats av Langroudi, förundersökning inleds" och skickar ärendet till åklagarmyndigheten för överprövning.

11.01.2017 beslutar kammaråklagare Mathias Lidberg "förundersökning läggs ned"

Motiv till beslutet: Inget motiv angivet.

Detta fall är fullt med sådana fina brottslingar till tjänsteman som aldrig ställs till svar!

¹⁴) Polismyndigheten
Inspektör Dan Andersson
11-28

Kammaråklagare Mathias Lidberg
förundersökningen" 2017-01-11

Motiv till beslutet:

Mål nr. 5000 – K1472840 – 16

"det finns anledning att anta att brott har förövats" 2016-

"det finns inte längre anledning att fullfölja

"Inget motiv angivet"

- d. Domstolar** Dess uppdrag är: "Få sin sak prövad i en opartisk domstol är en grundläggande rättighet. Domstolarnas uppgift är att handlägga mål och ärende på ett rättssäkert och effektivt sätt".

Svenska domstolar behandlar muslimer allt annat än opartisk och rättssäkert MEN effektivt är förtrycket.

Domstolar är ett kapitel för sig att kränka medborgarnas rättigheter helt medvetet.

Misshandel (Sakhife Langroudi)

Södertörns Tingsrätt¹⁵

Det som är slående i denna sammankomst är domarens agerande gentemot vittnen som är ingen annan än Langroudi själv!

Langroudi är där för att bevittna hur Mannen har slagit hennes bror. Langroudi påstå sig ha sett hela händelseförloppet medan Mannen påstår att Langroudi och den dementa grannkvinnan nedför trappan bjöd varandra vem som ska gå först, typisk iransk beteende.

Domaren Golshanak Fatahiyan lutar sig fram i båsen mot Langroudi och säger "Du är inte under ED" och domaren repeterar en gång till och försäkrar sig att Langroudi har fattat innebörden av att inte vara under ED!

Med andra ord, försäkrar man fri lejd för en mytoman att ljuga som det behagar en!

Langroudi å sin sida vittnar om 3 – 4 knytnävsslag på brorsas nylle, 3 – 4 snabba knytnävsslag på en och samma prick!

Mannen irriterad och besviken påstår "var det kanin som jockade!" Ni kan tänka själv hur stämningen vart för de som förstod svenska.

¹⁵⁾ Södertörns Tingsrätt Avdelning 4 Mål nr. B11958 – 16
Golshanak Fatahiyan

Mannen: Jag begär en utlåtande av en expert som kan avgöra om det var 3 - 4 snabba knytnävsslag eller en örfil? Glöm inte att de välexponerade bilderna är tagna minuter efter kysset.

Dom

undrar ni om domen? Det är offentligt mål, därmed kan ni ringa och få domen hemskickat. 5000 SEK till Sakhife Langroudi samt 50 timmars arbete i Gullash.

Svea Hovrätt¹⁶, misshandel Sakhife Langroudi 2017-06-02

Mannen: Jag och advokaten har tydligen missat ett par sidor vid tingsrättstillfällena, och den informationen håll jag inne för att inte förlora trovärdigheten. Samtidigt anmälde jag poliserna för brott mot mina barn samt mot mig själv för att få klarhet i de saknade bitarna.

Nu är jag tvungen att sammanfoga fragment av det som hände, utav det splitter poliserna lämnat efter sig, utan att förlora trovärdigheten.

Sida 14, komplettering till förhör hållet av Aspiranten Anton Andersson 2016-09-19, tio dagar efter incident tillfällena, upprättad av Fredrik Sagström, saknades ett stycke som ska läggas in sist i förhöret. Stycket lyder "*målsägaren sträckte fram handen*".

Det som skulle ha skrivits först i rapporten, kommer in i rapporten efter tio dagar och läggs sist. Med andra ord, första steget togs av Sakhife Langroudi, för att jag av nöd skulle vidta åtgärder utan att skada honom.

Grundad på bilderna och det faktum av inte uppsökt vård, är bevis nog där utdelades ett enda slag som förhindrade ytterligare angrepp. Även åklagare vid detta mål hos tingsrätten förundrades över de välexponerade bilderna som inte ens visade den blekaste rodnaden.

Vad som gick fel efteråt vill jag använda poliskvinnans Hanna Ericssons egna ord, sida 6; "*Undertecknad, Hanna Ericsson, och kollega A. Andersson fick båda en känsla av att ärendet är Hedersrelaterad*".

Så, jag var dömd på plats utan att komma hit och försvara mig, därmed alla de vinklade uppgifterna, utan att veta min ex. Langroudi hade angett mig vara ateist hos den iranska ambassaden i Sverige för att uppnå det mål hon var ute efter hos den iranska ambassaden.

Anmärkningsvärt är jag troende heders mördare i Sverige medan jag är en trolös gudlös muslim i Iran, i båda fall straffen är döden.

¹⁶) Målnummer: B37 – 17

Sedan kommer det fram andra sanning om polisernas inställning mot mig, *"utdelade misstänkt två till tre knytnävslag"*?! En erfaren polis, som förstår sig på hedersrelaterat motiv, inte kan särskilja skador och vill framställa den som två till tre knytnävslag.



Det framgår tydligt och klart av ett ofrivilligt förhör från Aspiranten Anton Andersson *"Målsägaren sträckte fram handen först"*.

Den 12 september 2016, knappt tre dagar efter händelsen har jag genom anmälan 0150 – K 36 02 – 16 bett om att säkerställa tre bevismaterial hos polisen.

1. Inspelningen från RKC ska sparas.
2. Film som spelades in från patrullen ska sparas.
3. Arrestantbladet från avvisiteringen inhämtas.

Inga av dessa material säkrades.

Inspelningen från RKC skulle bevisa, vittnets Langroudis lögner vid 112 samtalet. Jag var besviken att hon inte fick lämna vittnesmål under ED vid tingsrättstillfällena.

Förhör på plats intygar målsägaren själv, genom tolk, sida 18, *"det sved, fick ont i huvudet och hjärtklappning"*. Efter två till tre knytnävslag enligt poliserna, får man sveda? Eller blod? Får man huvudvärk? Eller brutet kindben?

Svaret på dessa frågor leder en objektiv åhörare till det jag har sagt redan från början, att jag av nöd vidtog åtgärder när han gick först till angrepp utan att skada honom.

"Målsägaren ska uppsöka sjukhus och journalanteckningar får inhämtas"! Hittar ni några journalanteckningar? Har han uppsökt vård? Nej, för att

det inte fanns några skador. För att det inte behövdes några då det inte ens fanns rodnad kvar.

Filmen från "go pro" kameran skulle bevisa, vittnens poliskvinna Hanna Ericssons främlingsfientliga inställning vid uttryckningen samt det hot hon framförde till mig.

Arrestantbladet skulle bevisa, Anton Andersson beslagtogs mina två telefoner, gjorde olovligt intrång och raderade det jag hade spelat in efter att han förhörde min åttaåriga dotter i ett utrymme polisen själv knappast fick plats i, utan vårdnadshavarens närvaro.

Polisens egen PM sida 6, "*undertecknad, Hanna Ericsson, bad Isa att lämna nycklarna till lägenheten, Undertecknad sade till Isa att han inte var välkommen tillbaka till lägenheten på Sockenvägen*".

Det är brottsligt att utdela straff utan att vara sakkunnig. Det är brottsligt att ge sig rätten att kränka medborgarnas rätt till privatliv, utifrån medborgarnas utseende och dialekt.

Hovrättens dom?

Ni kan väl gissa vad domen är för en trotsig muslimsk man, som talar om för domarna att medborgarna ska behandlas lika inför lagen oavsett ras, kön, kultur, religion etc. i enlighet med gällande rätt.

En muslimsk man får inte överklaga. En muslimsk man måste hålla käften, lyda och göra som han blir tillsagd! Med denna regerande attityd hos domstolarna fick Mannen:

- Utöver den tingsrätten hade dömt (5000 SEK och 50 timmars samhällstjänst), fick Mannen betala 2000 SEK till.

Högsta Domstolen överklagar med anledning som nedan:

Det jag höll inne för att inte bli anklagad för lögn, erkändes av polisen tio dagar efter händelsen då polisen förhördes. Nu sitter jag här anklagad för efterkonstruktion.

Jag vill överklaga Hovrättens beslut då det inte har skötts rättssäker från början, samtidigt som jag inte har förtroende för advokaten.

Vid tingsrätten frågade jag efter:

- Expertuttalande om skadan förorsakades av knytnäve eller öppenhand.
- Expertuttalande om det var två eller tre slag som polisen sa eller ett slag.

Detta tydliga inte gjordes vid Hovrätts tillfällen.

”Undertecknad, Hanna Ericsson, och kollega fick båda en känsla av att ärendet är hedersrelaterat” Polisens PM 2016-09-09, sida 6. Dömd på plats med andra ord.

Poliserna var anmäld för:

1. Förhör av barn utan att vara utbildad.
2. Förhör av barn utan vårdnadshavarens närvaro.
3. Förhör av barn i ett utrymme polisen själv inte fick plats i.
4. M.m.

Vittnesmål utan ed direkt olämplig av en person som har, i en vårdnadstvist, gjort sig skyldig till:

- Nedlagd förundersökning om grov kvinnofridskränkning 2016-10-11.
- Egenmäktighet med barn trots gemensam vårdnad bl.a.
- Nedlagd förundersökning om misstänkt barnmisshandel 2017-06-16.

Kan man kalla hennes vittnesmål för rättssäker? Hon som har angett mig vara ateist till den iranska ambassaden i Sverige, och heders mördare för det svenska rättssystemet!

Det är av störst vikt att rättvisa får sin gång på ett rättssäkert sätt.

Domen? Överklagandet fick inte ens tillstånd till överprövning! Att ” Få sin sak prövad, opartisk, rättssäkert och effektivt” gäller inte muslimer, medborgare i Sverige.

En synisk person

Ni hittills har fått bevis som förtydligar dessa statliga organs sken av demokrati därmed deras roll i kidnappning av muslimska barn.

En synisk person kan påstå, Mannen har haft alla rättsliga möjligheter att prova sin rätt, men när resultatet är lika med ”0”, vad spelar det för roll om en har rätt att överklaga eller inte.

Nej, inte ens en cynisk person kan försvara brott mot gällande rätt och brott mot grundlagen där brottslingar är samma person som har till uppgift att försvara dessa lagstadgade regler för en harmonisk samlevnad i landet.

För en muslimsk medborgare i Sverige är alltid resultatet lika med ”0”.

Kontroll och mörkning

I detta avsnitt ska ni som läsare bära med er det information, skolan efter åratals observation intygat för myndigheterna utan Mannens kännedom.

I detta fall kommer ni att inse utbildningsdepartementet har varit det enda myndighet som någorlunda bryter mot "Tvångskonvertering av muslimskt barn i Sverige". Jag befarar att i och med denna bok kommer även utbildningsdepartementet att rätta in sig i ledet, och täppa till flödet.

"Lärarens observation vid sista tillfälle hon såg Mannens dotter var att; (Stora flickan, åtta år ung) *satte sig på golvet, grät, ville inte gå med mamma!* Ville barnen stanna hos den far som misshandlade henne?!

Samma dag, när Mannen dök upp, brast (Lilla flickan, sex år ung) i tal så fort dottern såg sin far; *"Jag vill sova hos pappa ikväll, jag tycker synd om pappa, pappa har inte sett oss i fyra dagar nu"* Vill ett misshandlat barn sova i den famn som misshandlar en?!

Skolan dessutom intygat efter åratals observation att; *"Barnen springer till pappas famn när Pappa hämtar de, medan Barnen är något grinigare när mamma hämtar dem"*. Skolan efter åratals observation även intygat; barnen är *"pappas flickor"*.

Barnen ville inte gå med mamma. Barnen ville stanna hos pappa och sova i pappas famn. Barnen tyckte synd om pappa. Barnen var trygga och bekväma med pappa till den grad att de undvek att följa mamma, men socialen i Enskede tvingade barnen till att följa med mamma, den individ de inte ville gå med. En muslimsk far kan inget göra än att finna sig i hatet och rättsövergreppet.

Mannen har vid dags dato 2017-07-26 inte träffat sina älskade döttrar och inte heller har älskade döttrar fått lov att säga hej till pappa sedan 2016-09-14.

Glöm inte: ***Sverige har ... kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort att bedriva nya former av slavhandel och slaveri.***

Kontroll och mörkning i detta mål har följt nedan nämnda steg:

1. Iscensatt mål hos socialen.
2. Iscensatt mål hos polisen.
3. Poliser gör intrång på Mannens mobil och raderar bevis.
4. Polismyndigheten förstör bevismaterial 5000-K1123537-16 & 0150-K3662-16
5. Fiktivt mål hos åklagaren AM-93078-16 (grovkvinnofridskränkning), lades ner, utredaren omplacerades.
6. Polisen skickar falskt intyg till andra myndigheter.
7. Socialen i Enskede falskeligen anmäler Mannen för barnmisshandel.
8. Polis tar kontroll över barnen fullkomligt 5000-K1226390-16, beslut om sekretess (utpressning till tystnad).
9. Barnen isoleras fullkomligt i tre månader
10. Barnen får inte gå till skolan i tre månader
11. Barnen misshandlas i kvinnohemmet i en månad
12. Enskedefältetsskolan bortkopplas från ärendet och dess ansvar om barnens skola, för deras observation om "pappas flickor"
13. Barnutredarna hos Enskede socialen, Nadia Chowkhora och Ozgäl Nilson, Lämnar osant intyg till tingsrätten. Bevis finns.
14. Våldsteamet, Gabriella Martinsson, inser att Langroudi har lurat de.
15. Kuratorer gör sig skyldig till mened etc. Mannen motbevisar kuratorernas falska intyg i 9 bilagor med hjälp av Langroudis tidigare svammel hos olika myndigheter, då barnen i bästa fall hade repeterat det deras mor hade lärt de i lugn och ro. Isoleringen hade gett de andrummen för fabricering.
16. Polismyndigheten olagligen lägger ner anmälan mot Langroudi
17. Åklagarmyndigheten tar inte ens upp "falsk angivelse" 5000-K1581598-16 & AM-93078-16 som Mannen kunde bevisa med dokument, punkt för punkt, som inte var ord mot ord.
18. Utredare som vill diktera förhören utan närvarande av en advokat (Ljudinspelning finns) om barnförhör.
19. Slutligen! När myndigheterna inser att barnens muslimske far med hjälp av adekvat bevisning kommer att ta barnen från programmet tar de till ett nytt grepp, "en ADVOKAT som ska

tillgodose barnens behov”, som det heter! Trots erkännande och falska intyg.

Processen i detta fall följer det mönster som liknar andra fall där Sverige rövar bort barn från en muslimsk far.

Socialen i Enskede ”väljer” att tro på en kvinnlig muslim och tar det för givet hur en muslimsk man är. Sedan lämnar Socialen i Enskede en polisanmälan och väntar ut ett bra tillfälle. I detta fall fick socialen i Enskede veta att en familjefejd har pågått i tio år.

Langroudis broder, Sakhife Langroudi, är på väg till Sverige med ett till sig mutat svenskt visum. Så, en intellektuell gissning är att förr eller senare kommer det att brista.

Å andra sida, efter kvinnans broders ankomst, den muslimska mannen håller sig lugnt och tillåter till och med barnen att träffa morbroder, Sakhife Langroudi, och hans familj som lever i Sverige på Mannens bekostnad.

Ett par dagar före morbroders avgång placeras han, Sakhife Langroudi, och hans fru (men deras 19 årige son får inte vara med) hos den dementa grannkvinnan, Maghsoudloo. På så sätt iscensätter socialen i Enskede en oundviklig kollision.

Väl efter bråket får två poliser, Hanna Ericsson och Anton Andersson i uppdrag att fabricera bevis enligt anvisningarna i programmet ”Tvångskonvertering av muslimskt barn i Sverige”.

Dessa poliser, Hanna Ericsson och Anton Andersson, beordrar oskäligt ett anhållande, därmed påbörjas fabrikationen av bevis mot en muslimsk far. Dessa poliser gör även intrång i Mannens mobil och raderar det Mannen hade spelat in under mötet med poliserna (Mörkning påbörjas).

Enligt polisens egen rapport, Komplettering till förhör hållet av ... 2016-09-19 ”Sakhife Langroudi sträckte handen, utdelade misstänkt (Mannen) två till tre knytnävslag”.



Bilderna på Sakhife Langroudi är tagna direkt efter händelsen som enligt åklagare var välexponerad. Ser ni någon skada? Är detta en bild av två till tre slag tilldelad av en person som undervisar i kampsport?

Poliserna skriver ytterligare i sin rapport 2016-09-09 tid 20:28 *"Undertecknad, Hanna Ericsson och kollegan Anton Andersson fick båda en känsla av att ärendet är hedersrelaterat"*. Detta uttalande i hennes rapport visar tydligt och klart deras fördomar om muslimska män.

Inte nog med det, hotade också poliskvinnan Hanna Ericsson Mannen på plats som hon själv erkände i sin rapport 2016-09-09 tid 20:28 *"Undertecknad bad Mannen att lämna nycklarna till Langroudi men han vägrade, eftersom han sade att han bodde där. Undertecknad (Hanna Ericsson) sade till Mannen att han inte var välkommen tillbaka till lägenheten"*.

Detta är det lilla del av polisrapporten som Mannen fick tag i efter mycket besvär. Resten är sekretesstämplad och som Mannen inte får ta del av.

Polisernas egen rapport är ett tydligt bevis över att poliser i Sverige är anvisad till att tro på en kvinnlig muslim. Poliserna i Sverige är anvisad till att ignorera tidigare adekvata anmälningarna hos polisen mot en kvinnlig muslim, till den grad att även en "osann information" på heder och samvete avsiktligt förbises, trots att skattemyndighetens utredning bevisar det Mannen har påstått från början vara sant, utan att behöva lämna intyg på heder och samvete.

Langroudis intyg på heder och samvete "Osann information" ignoreras fullkomligt, medan Mona Sahlins (en tidigare minister som har fallit i onåd) intyg på heder och samvete om "osann information" processas vidare till tingsrätten!

Dessa institutioner (Socialen i Enskede och polisen) bestämde sig att erbjuda Langroudi skyddad boende samtidigt som de tillät henne att kidnappa barnen genom att gå emot den tidigare domen om gemensam vårdnad, enligt anvisning om "Tvångskonvertering av Muslimskt Barn i Sverige". Socialen och polisen, väntade på rätt tillfälle att iscensätta kidnappning av barn.

Mörkning av sådana ärenden har pågått så länge så att poliserna kände sig bekväma med att förstöra bevisen trots en skriftlig begäran (anmälan) om att säkerställa tre bevisunderlag, enbart två dagar efter händelsen.

Enligt anmälan 5000-K1123537-16 (2016-09-12 tid 10:58) begärde Mannen att säkerställa "... Den film som spelades in av patrullen (*"Go Pro" kameran som poliskvinnan (Hanna Eriksson) bar på mellan bröstet*)" ska sparas, inspelningen från RKC (nödsamtal till polisen) ska sparas, samt "arrestantbladet" inhämtas".

Dessa bevisunderlag som intygade Mannens påstående mot poliserna och Langroudi, förstördes medvetet. Inte ens Chefsåklagare, Mats Ericsson, AM-117467-16 ville utöva lagen som det var skriven.

Mannen har senare anmält statsministern och andra statsråd för kidnappning av barn och kidnappning av hans barn då lagen inte är lika för alla medborgare, vilket lades ned omgående. Det är det som är det fina med Sverige, att en medborgare får anmäla vem än man vill för att kunna säga medborgaren får- och har utövat sina rättigheter, därmed har staten inte gjort något fel!

Ja, så ser ut arkebusering av muslimer i Sverige. En medborgare visserligen har rätt att anmäla vem som helst utan att ens anmälan upprättas som den är anmäld. Inte nog med det får anmälaren stämpel om sig att vara bråkig och obekvämt individ!

På detta sätt kan Sverige utåt slå sig på bröstet och vissa omvärlden höjden på demokrati utan att berätta om hur det egentligen ligger till. Ja, en hot omvandlas till en möjlighet.

Nästa steg var det att sätta den muslimska Mannen i häktet genom fabricerad anmälan om "grov kvinnofridskränkning", trots att Langroudi, socialen och polisen var fullt medvetna om att det inte fanns något belägg för det de försöker fabricera.

Men något går fel! När utredaren inte får stöd för anklagelserna mot Mannen, gör utredaren det hon är anvisad till enligt lagen och helt illojal mot programmet, gör det hon inte var förväntad att göra, nämligen att rekommendera anmälan läggas ner. Detta beslut förändrade hela ekvationen hos Socialen i Enskede och poliserna i Västbergas polisstation.

Mannen vill härmed hylla "utredaren H." för hennes ärlighet och lojalitet mot lagen som hon försökte tillämpa lika för alla, trots Mannens etniska bakgrund. Utredaren fick betala priset genom att bli omplacerad.

Efter nedlagd förundersökning om grovkvinnofridskränkning, fick Socialen i Enskede och polisen i Västbergas Polisstation ta till andra grepp. Denna gång för att utesluta offentligheten, sekretesstämplar de ärendet. På så sätt ingen skulle ifråga sätta deras görande, samt de kunde lämna intyg till andra myndigheter utan att behöva berätta närmare vad målet handlade om.

I och med sekretesstämpel tar dessa institutioner fullkomligt grepp över barnens tillvaro och begränsar deras rörelsefrihet. Sekretesstämpel gör att barnen och deras mor sätts i ett bevakat boende som kan närmare liknas ett kvinnofängelse. Ytterligare ett till brott mot de svenska lagar. **Barn inte får sitta i fängelse**, men *I Sverige är detta, definitionen av muslimskt barns bästa.*

Under tiden tillåts barnen inte ens säga hej per telefon till den far de ville stanna hos och som inte ville gå med sin mor Langroudi. Barnen tillåts inte ens säga hej till den famn barnen ville sova i, inte heller fick Mannen säga hej till sina älskade barn. I Sverige är detta, definitionen av muslimskt barns bästa.

I det nya boendet (kvinnofängelse) utsattes Mannens barn för psykiska påtryckningar av mamma Langroudi, och socialarbetarna i Enskede för att

de skall erkänna att pappan har slagit dem. Barnen isolerades från vänner och skolan i 3 månader.

Det fick ändå Langroudi och socialen inget ut av barnen, trots bearbetningen, isolering och misshandel under perioden 2016-09-14 t.o.m. 2016-10-15¹⁷ enligt polisens experter inom förhör av barn stationerad hos Nacka polisen och åklagaren i målet.

Allt detta utan att ta hänsyn till lärarens sista observation att det stora barnen *"inte ville gå med mamma, satte sig på golvet och grät"*. Eller att det lilla barnet sa *"jag vill sova hos pappa i kväll"*.

Socialen och Langroudi tog till andra knep också. Genom att ta hjälp av andra samhälls institutioner försökte systemet fabricera bevis mot fadern. Även i detta fall misslyckades de totalt, dels för att barnen inte hade något att berätta om, dels för att Mannen kunde med Langroudis tidigare utsagor bevisa att kuratorernas (Lena Hjalmarsson och Karin Holmberg) intyg var ordagrant mammas ord, som kuratorerna hade formulerat om för att få andra att tro barnen sagt sådana.

Mannen satt inte heller stilla. Mannen skrev nästan dagligen till och informerade statsminister, andra statsråd, KU-ledamöter ända ner till stadsdelsförvaltningens politiker om det dubbelstandard som finns inför lagen, just för muslimer. Enligt Mannen har politiker, fått makt och medel från medborgarna för att se till att lagen tillämpades lika för alla oavsett etnisk bakgrund, religion, kön etc. Mannen med sin information till dessa digniteter gjort de till medskyldig i kidnappningen och övergreppet, ty båda nationella lagar¹⁸ och internationella förpliktelser håller politiker i beslutande positioner till ansvar för religionsfrihet, yttrandefrihet samt tryckfrihet.

Vissa av dessa politiker hade bett Mannen att dem inte ville bli informerad om det som pågick i verkligheten under deras styre. Vissa av dessa politiker har till och med avfärdat Mannens information som spam. Vissa

¹⁷) Dokument på slutet av boken.

¹⁸) I RegeringsFormen som är en av fyra grundpelarna i grundlagen, lag 2010:1408, står det att *"Om det finns synnerliga skäl, får regeringen besluta att vidare åtgärder för att utreda eller lagföra en brottslig gärning inte ska vidtas"*.

av dessa politiker försökte till och med att finta bort Mannens information som ministerstyre- att de inte får lägga sig i ärende om barnövergrepp av staten.

I motsats till dessa politiker och tjänstemän, kom Mannen i kontakt med andra politiker och tjänstemän som började yppa om programmet. Folk började prata om arbetssättet hos socialen och de som var betrodda hos cheferna, om programmet.

Mest lojala tjänstemän hos socialen var de iranska kvinnor som jobbade helhjärtat för programmet "Tvångskonvertering...", tack vare det hat mot Islam de bar på sedan tidigare. I gengäld ges dessa iranier utrymme att avancera till högre befattning inom den sociala sfären.

I just Enskede är det en Iranier, Parvin Araghi som är den politiske ansvarige för stadsdelens sociala förvaltning, och chef för när relationsvårdsteamet är en till Iranier vid namn Fariba Roosta.



Parvin Araghi
Ordförande
Social delegation



Fariba Roosta
Enhetschef –
Våld i när relation

Med andra ord, den första ringen av kidnapparna står två iranska kvinnor som huvudansvarig för programmet "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige".

Alla de som pratade om programmet var ense om en sak och det var att om Mannen skulle fortsätta skriva som han gjorde kommer han att hamna i fängelse.

Ett par av dem uttryckte sin oro över att Mannen kommer att mördas, till och med kan hängas i häktet hos just Västbergas Polisstation som tidigare hade hänt med obekväma individer!

Det var då Mannen bestämde sig att börja skriva boken om programmet. Mannen ville inte dö förgäves. Han måste meddela världen om det program som pågår i Sverige mot muslimskt barn och den muslimska minoriteten.

I vissa länder som Sverige kallar de för diktatorer, länder som Saudi Arabien och Egypten, gör man sig av med de obekväma typer som Mannen omedelbart, men i Sverige låter staten personen leva och lida, medan de är helt säkra på att systemet helt lagligt knäcker oliktankare. Systemet är likgiltigt om det är barn som tar stryk eller om det är de vuxna som lider. Systemet har ett mål att uppnå! Medan världen aldrig kommer att tro på en muslimsk far som har fått barnen kidnappad. Sverige är självsäker för den goda bilden man avger i utlandet.

Det dagens politiker inte har räknat med är att även de vanliga svenskar har fått nog av förtrycket och det svek som pågår bakom stängda dörrar av de folkvalda i Sverige. Folk är trötta på att vara berövad sitt bästa år på jobbet och leva på fattigpension, när de inte orkar med något längre.

Folket är trötta på att individualismen har gjort så att de dör ensam i sitt rum utan att någon märker! Familjer förutom den DNA de delar känner inga som helst tillhörighet med varandra efter att de fyllt 18 och även tidigare.

Folket börjar rösta på Sverigedemokraterna (SD) utan att vara främlings- eller islamfientlig. Folket har helt enkelt fått nog av etablissemangen och förtryckarsystemet. Därför började vissa individer tala med Mannen.

Mannen blir mer och mer frustrerad över att inte få träffa sina barn och tanken att även barnen vill träffa honom men inte får, gör Mannen utom sig. Mannen blir alltmer frustrerad över de informationer han får, var och var annan dag. Mannen är lärd till återhållsamhet och lugn men detta är utöver hans smärtgräns, därför skriver han obönhörlig till tjänstemän och politiker.

Ju mer Mannen skrev, desto mer motsatte sig tjänstemannen hos Socialen i Enskede och hos polisen, vilket gjorde att de begick fler och fler misstag,

och i vissa fall av rent fientlighet brott de helt enkelt mot gällande rätt. Dess misstag och brott tvekade Mannen inte att registrera genom anmälan.

Mannen i hopp om att få slut på övergreppen och få befria sina barn undan "kvinnofångelse", ger tingsrätten viss information om att Langroudi och socialen var fullmedvetna över Langroudis lögn, vilket innebär att de inte kommer att ha det lilla minsta chans att vinna under huvudförhandlingen, så varför inte befria barnen redan nu.

Informationen gjorde att staten bestämde sig att ta barnen från Langroudi också, genom att påstå "*Langroudi inte kan tillvarata barnens rätt!*"

Detta är svensk definition av muslimskt barns bästa i Sverige. **Att ta barnen från deras muslimska far som barnen bevisligen ville stanna med, kallas barnens bästa i Sverige!**

När myndigheterna inser att barnens far med hjälp av arkiverat dokument hos myndigheterna kommer att ta barnen ur programmet tar de till ett nytt farligare grepp, "*en ADVOKAT som ska tillgodose barnens behov! heter det*".

Detta är enligt tjänstemannen nästa fas i striden mot en besvärlig far. I denna fas, när man tar in en advokat att tillgodose barnens rättigheter, sätts fadern in i fängelse med 99 % sannolikhet.

Därför skrev mannen till staten och alla andra att "*Jag vägrar vara en av de fäder som rentvås efter 10 år, då en så kallad ny information har kommit fram. Vid varje form av frihetsberövning inleder jag hungerstrejk*". Att slå tillbaka är något Mannen/muslimerna är vana vid, tomma händer och barfota.

Allt detta kallas för muslimska barns bästa, en exportvara som Sverige så gärna vill andra länder, var av just muslimer, ska ta efter.

Tänk på vidden av övergrepp på barn i Sverige. Tänk på vidden av övergrepp på barns rättigheter i Sverige. Tänk på vidden av övergrepp på

mänskliga rättigheter i Sverige bara för att barnen är födda som muslim, eller för att fadern är muslim!

Märklig nog påminner detta det svenskarna höll på med under 1600 talet. Då var det svenskar som fångade de svarta, friska afrikanska barn och unga män och kvinnor från deras föräldrar, käraste och byar. Dessa svarta fångar såldes vidare som slavar till engelsmän och holländare för transport till USA.

400 år senare är tiden mogen att fånga muslimska barn och sälja de vidare till storföretagare som konsumenter av samma produkter de själva tillverkar och överkonsumerar, men samtidigt framhålla det mänskliga skepnaden att det är bra för barnens bästa att ta avstånd från sina rötter och värderingar!

Alla dessa övergrepp kallas för barnens bästa i Sverige!

Phillip möter politiker 2016

Phillip: Vilket gott kaffe. Båda doften och smaken.

Politiker: Eller hur. Jag också tycker om den söta anonyma aromen. Vad händer där ute? Vem är Mannen som skriver som han gör? Har du några informationer om Mannen?

Phillip: Information ja, men goda nyheter nej. Mannen är "bad news" för politiker så att säga, men bra för Sverige. Vi avlyssnar honom sedan 10 år tillbaka.

Politiker: Vi tycker inte ens han är bra för Sverige. Han talar om anarki. Tror Mannen att vi verkligen avlägsnar de tjänsteman som enligt honom har gjort sig skyldig till övergrepp? För honom och två barn? Muslimer! Kom igen, även skämt om det är olustig.

Om vi avlägsnar poliser, polisbefäl, socialtjänstemän och politiker, ingen annan kommer att våga göra sitt jobb, det jobb vi tycker förr fram Sverige. Jag har instruktioner att hård satsa på programmet. Det är bra för landet. Vi börjar se resultat redan nu.

Phillip: Du avlägsnar inte för att vara sjyst mot Mannen. Du ÄR skyldig att avlägsna för att lagen säger så. Den stakares jävel tror på demokrati, och rättvisa.

Politiker: Allt är relativt.

Phillip: Men inte för honom.

Politiker: Sa du, avlyssnar ni Mannen i tio år nu? För vad?

Phillip: För samhällsengagemang. Egentligen började Mannen sin kamp för demokrati sedan 1992 i Sverige, då tog Mannen ansvar i det dolda i Sverige. Vi snappade upp honom när vi fick ett stycke Mannen hade skickat till en journalist "Är kungen kurd?".

Politiker: Ändå säger du inte hittar något för att spärra in Mannen? Det är ju landsförräderi att jämföra kungen med kurder!

Phillip: Du måste väl skämta! I så fall behöver du spärra in många av dina vänner i vänsterfalangen, inklusive dig själv som inte har så smickrande tankar om kungen. Ändå måste jag säga att Mannen alltid uttryckt sitt tycke för kungen och för kungafamiljen som Mannen tycker är ett bevis för en rotad civilisation.

Politiker: Och det tycker en gammal patriot tjänsteman som du om!

Phillip: Ja, ironi hjälper ibland!

Politiker: Vad har ni hittat mer?

Phillip: Hittat och hittat. Vi har hittat mycket men ändå inget som sätter nationen i fara.

Politiker: Vem bryr sig om brott mot nationen! Hitta något så att systemet kan spärra in Mannen. Det ska inte bli en nationell fråga, Mannen är en simpel kriminell. Barnmisshandel vore något i detta sammanhang. Mannen känns obekvämt.

Phillip: Jag trodde du advocerade för demokrati.

Politiker: Demokrati ja, men Mannen verkar vara en galning.

Phillip: Är han?! Vi snappar upp allt Mannen skriver till dig och till alla andra innan ni får det. Vi hittar inget som man inte får skriva eller säga till en politiker i ett demokratiskt styrt land.

Politiker: Men något olustigt är det med Mannen.

Phillip: Olustigt?! Mannen hotar inte. Han är inte oartig. Han frågar inte om er hjälp för ett enskilt ärende. Det enda Mannen säger är att lagen ska gälla lika för alla medborgare oavsett ras, kultur, religion etc. som det står i grundlagen.

Politiker: Det är det som är olustigt. Det är besvärande att få e-post vardagligen av en utlänning till muslim och blir beskylld för det ena och det andra utan att han gör sig skyldig till förtal.

Phillip: Det är ett bevis på hans intelligens som ni bör vara rädd för. Förresten, Mannen har fått sitt medborgarskap 1996. Han är svenskt nu (säger han maliciös).

Det enda Mannen strävar efter är att det han och hans barn går igenom ska inget annat barn eller far behöva gå igenom. Vi har inget att haffa honom för. Än så länge är det inget brott att älska sina barn eller bry sig om det lands välmående man lever i.

Politiker: Luktas sympati! Har du sympati för hans sak? Vad har Mannen med andra att göra?

Phillip: Sympati brukar Mannen säga, blir man av med 1 krona till en tiggare. Nej, jag känner ingen sympati för Mannen, men empati har jag för mitt fosterland, Sverige. Jag vill inte att den skall fördärvas för storföretagare som säljer sin egen familj om så behövs, ett land bryr de sig även mindre om ens aldrig.

Politiker: Ja, just det, fördärva. Mannen fördärvar landet för två barn. Det är väl kriminellt!

Phillip: Inte för vilka två barn, HANS två barn. Fördärva är ett bra ord för det han kommer att göra.

Politiker: Vad menar du nu?

Phillip: Mannen kommer att förstöra Sveriges rykte, genom att avslöja det program ni har om muslimska barn i Sverige och i Europa.

Politiker: Nej, det tror inte jag. Mannen är en simpel högljudd förlorare.

Phillip: Underskatta honom inte. Simpel, ja. Men förlorare är Mannen inte, det lovar jag. Mannen kommer att nysta upp programmet om muslimska barn.

Politiker: Muslimer är ändå för dumma.

Phillip: Underskatta inte honom. Vi lyssnar på Mannen i tio år nu, ni leker med elden. Fattar ni inte det. De använder sin egen kropp som vapen. De talar för oss deras egna liv är inget mot ett högre mål.

Politiker: Menar du att Mannen blir en självmordsbombare?

Phillip: Nej, inte alls. Inte Mannen i alla fall. Den information Mannen ger andra och det svek ni håller på med i mänskliga rättighetens namn, ger andra anledning att bli självmordsbombare även de etniska svenskarna.

Politiker: I så fall är Mannen farligare än självmordsbombare. Vi måste spärra in honom.

Phillip: Spärra, spärra påstår du hela tiden, men på vilka grunder? För information! Tänk för en enda sekund, ÄR det inte det han väntar på?

Ja, farlig är hans ord, till och med farligare än en självmordsbombare, men vi lever inte heller i Nord Korea.

Börja med att byta grundlagen först, men till dess är det inget brott att skriva och förmedla det man vet. Mannen bara skriver enligt demokratiska spelregler. Hur de andra uppfattar honom är det inte hans problem enligt demokratiska föreskrifter.

Politiker: Att predika radikala idéer är väl brottsligt.

Phillip: Ja, om man predikar radikala idéer, men det gör Mannen inte. Mannen bara skriver om det verklighet han och hans barn går igenom. Och för det han påstår i sin bok, har han alla de brev han har skickat till er som bevis för barnövergrepp och övergrepp på mänskliga

rättigheter i Sverige. Mannen bara skriver en självbiografi. Att gå i säng med storföretagare är det som är brottslig och fördärvar Sverige.

Politiker: Låt oss politiker bry oss om Sverige. Det är vårt jobb.

Phillip: För det jobbet har ni tagit oss till hjälp.

Politiker: Och du rekommenderar?

Phillip: Lämna tillbaka hans barn. Mannen kommer inte röra om smeten mer, och ni fortsätter ligga med storföretagare till landets fördärv.

Politiker: Är detta din enda lösning?

Phillip: Nej. En annan är att låta oss eliminera honom, det är vårt jobb att försvara Sverige.

Politiker: Nehej, vad är det du säger nu. I det ena sekund försvarar du hans agerande i det andra vill du eliminera honom! Nehej, vi är politiker inga mördare.

Phillip: Du skämtar väl! Du mördade Mannen så fort du tog barnen ifrån honom. Du mördar en muslim så fort du rör hans barn/familj. Nu vill han hämnas, även om han blir martyr. För honom är det hedervärt att bli martyr för sina barn.

Politiker: Och vi ska göra vad? Mörda honom!

Phillip: Som sagt, du har två alternativ. Prata med chefen om ni kan undvara två muslimska barn och lämna tillbaka dem, eller eliminera honom så fort det bara går. Mannen redan nu har skickat ut visst dokument.

Politiker: Skickat ut dokument! För vad? Till vem?

Phillip: Du lyssnar inte på mig. Killen har samlat tillräcklig med bevis att tända igång hela den muslimska världen.

Politiker: Jag tycker muslimer är fortfarande för dumma. Bara ge deras ledare lite pengar, eller ett kontrakt som man inte ens ska stå för, så är saken löst. Som när man ger hundar mat.

Böjer man sig ett par gånger mot en muslimsk ledare, så blir han din tjänare, titta bara på Saudi Arabiens ledare. Man behöver bara hålla med och nicka så de känner sig som herrar. Annars är det att skicka fram blont lammkött, då är du deras herre på noll tid.

Phillip: Denna gång är det skillnad. Tror du Mannen skickar sina papper till Saudi Arabien eller Qatar? Han vet mycket väl att saudier inte har den världsbilden. Du kanske tror han har skickat alla dokument till Iran? Du bör veta att det första han gjorde var att säga upp sitt iranska

medborgarskap! Han vet mycket väl att för sanktioner och inte minst vissa barns bosättning i Sverige, den iranska regimen är inget att lita på.

Hur naiva kan ni politiker vara! Tror du Mannen har skickat alla dessa brev till er för inget? Han har skickat allt han hittills har till ett tredje land. Mannen målmedvetet har berättat gång på gång att han är oskyldig till anklagelserna. Era egna utredare har dragit slutsatsen att han är oskyldig till misstankarna.

Med alla de breven och utrednings dokument bevisar han att ingen vill lyssna på honom tack vare hans religion/etnisk bakgrund. Det brukar Mannen helt öppet skriva.

Vi propagerar ju för alla muslimska länder hur viktig religion friheten är, men vi själva i Sverige förtrycker muslimer för deras religion! Och med Mannen, kommer ni inte att kunna hitta något än ert hat mot muslimer. Vi har försökt i 10 år att sätta dit honom!

Nu finns det en som sakta men säkert anmäler Sverige för trosförföljelse. Den ateisten Sverige förföljer folk som tror på Islam. Han behöver bara peka på Lars Viks karikatyrer och alla de dokument som visar Mannen vara oskyldig och barnens vilja att stanna med Mannen men inte fick.

Det är Mannens plan att med alla de hårda ord han uttrycker i sina brev, ni ska begå brott mot gällande rätt samt brott mot Sveriges internationella förpliktelser. Ja, han vill er att inte svara på hans brev. Han vill vissa den nakna Sverige för världen. Den bittra sanningen bakom stängda dörrar.

Politiker: Phillip, Phillip, vad ska vi göra med alla muslimer som har kommit till landet nu. Var och en är värre än råttor. De bara producerar barn och vi behöver barnen på det sätt vi vill ha dem, inte på det sätt de uppfostrar sina barn.

Phillip: Politik lämnar jag över till er politiker att ha den huvudbry, men vore det inte klokare att inte släppa in så många Muslimer i landet?

Politiker: Phillip, Sverige behöver konsumenter för att överleva.

Phillip: Inte Sverige, storföretagare menar du! Som sagt, politik lämnar jag över till er politiker att tänka.

Politiker: De djävlarerna konsumerar inte det vi vill de att ska konsumera.

Phillip: Att ge sig på deras barn tror du är ett bättre alternativ? Kommer de att konsumera mera!

Politiker: Vi tänker långsiktig.

Phillip: Men ni har inte tänkt på män som Mannen.

Politiker: Vad kan en liten skitmuslim som Mannen göra?

Phillip: Underskatta inte honom, det har jag repeterat nu i ett par gånger. Inte tal om att han är iranier, som gillar att vara lite annorlunda än andra muslimer.

Lilla Mannen kan informera om det som pågår i Sverige med muslimskt barn. Sedan blir världen en osäker plats för svenskar. Har du läst hans tidigare blogg?

Politiker: Vad naivt tänker du. Underutvecklade muslimska länder behöver vår valuta och teknik, just svenskt teknik. Dem slicker vår bakdel för att få lite mer av våra kontrakt. Om det blir som du säger, så slänger vi ett par kronor framför dem i olika projekt, då är saken löst. Till och med ett hopp om kontrakt löser saken.

Phillip: Det är lönlöst att argumentera med dig. Du har två alternativ, antingen lämna hans barn i fred eller eliminera honom.

Politiker: Jag behöver rådgöra med andra, men vi är inga mördare och jag tror inte de andra går med på att lämna hans barn.

Phillip: Nej, mördare är vi patrioter, som gör allt för Sverige utan att ifrågasätta, samtidigt som vi står ut med de som verkligen demolerar vårt land genetisk och ekonomisk.

Politiker: Phillip, du börjar bli gammal och sentimental.

Phillip: Det bästa för alla vore att lämna tillbaka hans barn. Vi har väl råd att undvara två muslimska barn i programmet.

Politiker: Hur går det rättslig för honom.

Phillip: Mannen har haft tur med utredaren/åklagaren som la ner förundersökning om grov kvinnofridskränkning, men utredaren själv fick se sig om och sluta jobba i den avdelningen.

Annars går det dålig för Mannen men rätt bra för programmet. Tjänstemännen följer planerna enligt föreskrifter i programmet. Även om Mannen har gjort det svårare för tjänstemannen att följa föreskrifterna.

Mannen får inte ens säga "hej" till barnen per telefon. Vi slår oss på bröstet över att leva 2100talet.

Mannen å sin sida har rört om smeten ordentlig. Han har till och med sagt upp sitt ombud. Mannen leker inte det spel vi har lagt upp för honom.

Politiker: Vad? Har Mannen inget ombud? Konstigt att ingen kan stoppa honom. Djävla iranier.

Phillip: Mannen anmäler varenda kotte som vill sätta honom på plats. Mannens argument är saklig och rakt på sak, men departementet har beordrat att polisen och även åklagare myndigheten ska lägga ner alla hans anmälningar mot tjänstemän och även mot hans ex. fru omedelbart. Polisen har till och med lagt sekretess på hans ärende.

Politiker: Ändå slingrar Mannen sig undan utan ombud? Vem lär honom om vad han ska göra? Mannen själv!

Phillip: Jag sa ju, ni har inte råd med att underskatta honom. Mannen representerar sig själv. Mannen har synat er och programmet. Han då och då nämner något bakom luren eller när han tänker högt hemma. Mannen har fattat poängen med det vi gör, men är för dum för att låta den passera. Mannen har bestämt sig att ta fighten. Mannen representerar sig själv och vi hör honom hur han förbredder sig inför huvudförhandlingen.

Politiker: Mannen skrev ju någonstans han gör sig till martyr för sina barn.

Phillip: Det var originellt, och just därför behöver ni beordra hans elimination, eller låta barnen löpa.

Politiker: Vet Mannen att ni avlyssnar honom.

Phillip: Oh ja. Det märkte han redan från början, tio år sedan.

Politiker: Kan vi inte säga han är paranoid?

Phillip: Kan och kan. Klart vi kan göra det. Även hans ex. fru har gjort det i elva år nu, men Mannen är för smart för sådan grundlös anklagelse.

Politiker: Så enkelt är det inte heller att bara lämna över barnen till honom. Sedan kommer Mannen att välja stämma oss och andra.

Phillip: Räkna med det till 100 %. Men Mannen har ett förslag till er, och det är att bli mansombudsman med obegränsad verkställande makt.

Politiker: Vad? Mannen är verkligen dum, om inte lider av storhetsvansinne. Tror han verkligen vi ger honom en sådan roll! Hur vet du om vad Mannen vill?

Phillip: Ibland talar han helt enkelt med oss. Den djäveln vet vi lyssnar.

Politiker: Om vi inte lämnar över barnen till honom, vad händer då.

Phillip: Oavsett om vi lämnar barnen till honom eller inte har Mannen börjat skriva en bok och även tänker han göra en film. Mannen tar verkligen snacket om demokrati på allvar. Han vill verkligen inte det ska hända andra muslimska barn samma lidande. Mannen har redan pratat med en filmregissör i Iran som artigt avböjde erbjudandet om "Inte utan mina döttrar i Sverige".

Politiker: Vill han väcka vrede mot Sverige?

Phillip: Ohhh JA, Mannen vill berätta sin historia och varsko andra muslimer om det som händer i Sverige. Och jag satsar mina pengar på honom.

Politiker: Men det finns ju risk att svenskar blir angripna utomlands på semester! Eller, tänk om muslimer börjar krossa våra ambassader utomlands. Eller varför inte muslimer i Sverige börjar göra uppror.

Phillip: Nu börjar du hitta på ursäkt för att haffa Mannen, men enligt dig, Sannolikheten är liten, eller hur? Eller så får vi betala lite mer till deras ledare, så kommer de att köra över sina egna folk, eller hur! Du underskattar verkligen din motståndare. Muslimer har börjat vakna.

Politiker: Det är jag inte ett dugg orolig över. De dumskallarna vaknar aldrig, så länge vi väljer deras politiker.

Nå väl, jag underrättar dig om vad vi ska göra med Mannen eller med barnen.

Huvudförhandling (Vårdnad - Södertörns tingsrätt 2017-04-27)

Allt ni läser här nedan, kan bekräftas genom tingsrättens ljud- och bildfil i VERA Mål nr: T 124 84 – 16 samt Mannens egen inspelning på plats, därmed bedyrar Mannen ännu en gång, att han är den parten som har hållit raka spår ända från början.

Mötet börjar med att "ordförande (domaren) Anders E Larsson" presenterar sig som till Mannens förvåning är någon annan än den tidigare äldre mer erfarna herren (Rådmannen Gustaf Lindstedt) som ledde de muntliga förhandlingarna i december.

Mannen kommer ihåg det samtal han hade haft med rådmannen Gustaf Lindstedt, om Langroudis krav AKTBIL: 64 "*Motparten hemställer att tingsrättens sammansättning består av en lagfaren domare samt nämnd*" då uttryckte Mannen att motparten var ute efter en mindre erfaren domare, och herr Gustaf skrattade.

Nu sitter Mannen med en betydligt yngre domare! Mannen ser ingen anledning att ifrågasätta hans erfarenhet och låter mötet pågå. Mannen hade kämpat hård för att få till stånd huvudförhandlingen och nu skulle inte en yngre, mindre erfaren domare sitta i vägen för honom. Lagen är ju en förbestämd vägvisare och det ska tillämpas lika för alla inte mindre i Tingsrätten (Södertörns).

Langroudi representeras av advokatbyrån Swart & Joleby KB medan Mannen representerar sig själv. Domaren berättar ytterligare att ett vittne "*Maghsoudloo*" vill vittna för Langroudi.

Efter presentation, får alla utom Mannen lämna rummet. Domaren börjar berätta lite och läser motpartens krav om ensamvårdnad. Domaren berättar också om Mannens krav om ensamvårdnad. Domaren påstår att det bästa vore att parterna själva ska komma till den slutsatsen men i detta fall verkar det vara hopplöst.

Domaren frågar Mannen vad han tycker om trappstegsumgänge, i och med att barnen har varit borta länge?

Mannen påminner domaren om det brev han hade lämnat in personligen till tingsrätten 2017-01-02 *"Begäran om att påskynda mål T 124 84 – 16"* där Mannen hade, i tre sidor samt fyra bilagor, förklarat varför vart det bättre att påskynda detta mål.

(kom ihåg: ***Sverige har ... kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort att bedriva nya former av slavhandel och slaveri).***

Mannen påminner domaren ytterligare om den e-post Mannen hade skickat till Tingsrätten 2017-03-13 *"Det roliga (Skandalösa) är att motparten (Langroudis advokat) 2017-04-27 kommer att åberopa barnen har varit kidnappad från pappa i 9 månader, därmed behöver de skolas inför möte med pappa lite i taget"*.

Mannen fortsätter: Å andra sida hade Langroudis advokat förhalat processen hela tiden. Tio dagar efter att Mannen hade lämnat en begäran om att påskynda ärendet uttrycker advokaten (Mia Joleby) att *"... målet bör sättas ut till fortsatt muntlig förberedelse efter sportlovet"* i praktiken betyder att man ska sitta och pladdra om vem är vad igen!

Förutom det att Langroudi medvetet har ljugit hela tiden, bad Langroudis advokat (Mia Joleby) om anstånd vilket de fick och försenade processen i tre veckor till. Sedan visste de att de inte hade något att yttra sig, men ändå väntade de ut tidsfristen utan att från början säga "Vi har inget att tillägga", som jag hade gjort ett par gånger tidigare.

Mannen påminner domaren om medveten lögn, två veckor medvetet förhalande plus tre veckor för anstånd visar hur ansvarslös Langroudi är gentemot sina barn. Är det barnens bästa i Sverige?

Nu sitter ni här och talar om trappsteg. Trappsteg vore ett till övergrepp mot mina barn. Det vore ett till brott mot barnkonventionen. Det vore ett till brott mot barnens bästa i Sverige.

Mannen påstår att; Staten har rykt bort (kidnappat) barnen från pappa, vänner, invanda miljö och även gosdjuren men på samma gång kallar det för barnens bästa. Nu när alla utredningar avslutades till min fördel, vill

staten återförena barnen med allt det gamla och allt barnen hade haft kärt i nio år respektive sju år, **stegvis?!**

Staten har behandlat mina barn som robotar. Staten har gett sig rätten att stänga av roboten vid den gamla miljön och sätta på roboten i en ny miljö, ny skola, ny fritids, nya vänner och allt annat "**UTAN PAPPA**", nu vill ni återförena roboten stegvis med det gamla?

Det är bara fråga om de tjänstemän och politiker som använder kidnappningen för att få tyst på mig. NI (domaren) ska inte ta hänsyn till dessa tjänstemän och politiker.

Mannen säger slutligen att; vi sitter här för barnens bästa. Barnens bästa var och är inte totalt isolation från sin far (mig) och det gamla med hjälp av Langroudis medvetna lögner.

Domaren: Vad tycker du om vi reglerar umgänge, att Langroudi är tvungen att följa?

Mannen: Då ligger jag och barnen fortfarande i Langroudis våld och nya lögner. Nej, allt annat än ensamvårdnad till mig är brott mot barnens bästa.

Barnen har varit hemma hos mig en enda kväll sedan 2016-09-09 och fick ringa fritt till Langroudi och även Langroudi fick ringa tillbaka, men titta vad Langroudi gjorde i nio månader, trots gemensam vårdnad! I nio månader har barnen inte ens fått säga "hej" till mig och vice versa.

Ensam vårdnad till mig betyder att barnen får välja var, hur och hur mycket de vill vara med mamma. Men vi har bevittnat vad en gemensamvårdnad betyder för Langroudi. Nej, det är inte barnens bästa att vi alla ska fortsätta ligga i Langroudis och tjänstemännens våld.

Domaren: Men tänk om Langroudi får ensamvårdnad?

Mannen: Då är det inga skillnader med det som är nu. Trots gemensam vårdnad är barnen total isolerad från mig.

MEN en jämn vågskål, som skall följa lagen. Lagen oavsett min etniska bakgrund lämnar inget utrymme att felbedöma ensamvårdnad till henne. Efter allt jag har bevisat, väldokumenterat hos myndigheterna, lämnas inga chans för er att ge henne ensamvårdnad.

Hum, BBARNENS BÄSTA! Mumlar Mannen.

(kom ihåg: ***Sverige har ... kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort att bedriva nya former av slavhandel och slaveri.***)

Mannen säger; i detta fall ryker myndigheterna barnen ifrån en muslimsk far, sedan vill de introducera barnen till fader med en timme per vecka! Över Skype! På så sätt är svenskarna fortfarande humana och gör det som är bäst för barnen!

Domaren: Nu får du vänta där ute, medan jag pratar med Langroudi och advokaten Joleby.

Langroudi och advokaten kommer ut efter si så där fem minuter och Mannen blir återigen kallad till rummet.

Domaren: Nu frågar jag dig för sista gången, går du med på ett reglerat umgänge.

Mannen: Ett reglerat umgänge betyder mer djävulskap från Langroudi och myndigheterna. Ensamvårdnad till mig betyder fritt umgänge med mamma.

Domaren: Är du medveten över det du säger? Vi kan reglera så Langroudi får hålla sig till.

Mannen: Titta hur Langroudi har bettet sig trots gemensam vårdnad! Jag och barnen har inte ens fått säga "hej" till varandra, ens per telefon, i nio månader nu. En reglerad vårdnad betyder nu kan även myndigheterna lägga sig i umgänget mellan oss.

Jag har bevisat att jag hittills inte har ljugit. Jag har ju alla utredningar till min fördel.

Domaren: Då får vi börja.

Alla kommer in och rätten börjar nu officiellt!

Mia Joleby, advokaten får börja...

Mias bakgrund enligt deras hemsida www.swartjoleby.se är; *"flerårigt arbete hos bl.a. Elisabeth Fritz"*. Mera om Mia får ni läsa på hennes hemsida eller mera om Fritz som var anklagad för förskingring mot staten.

Mia berättar och berättar om hur hemsk Mannen är, medan Mannen skriver ner nyckelord ut ur advokatens svammel. Den som gräver en grop, faller själv däri.

Här nedan får ni läsa om dessa nyckelord sida vid sida med svaret Mia Joleby fick i rätten:

1. **Mia:** Hyra, Langroudi har betalt Mannens hyra...

Mannen: Tar fram Skattemyndighetens utdrag ur beskattningsuppgiftsregister som intygar Langroudis årsinkomst år 2015 var 19 080 SEK. Detta i praktik betyder 13 300 SEK i handen för ett år, vilket betyder 1 150 SEK per månad medan hyran var 5700 SEK per månad!

Ytterligare tar Mannen ut en annan utskrift från sitt eget konto som visar tydligt och klart hur mycket och när Mannen hade satt in pengar till Langroudis konto, för att Langroudi skulle betala hyra från sitt eget konto!

Det var jag som betalade hyra, el, internet etc. säger Mannen. Samtidigt som Mannen lyfter upp alla kvitton, säger han "det vet du tack vare avhysnings ansökan".

2. **Mia:** Langroudi försökte avhysa Mannen men valde att lägga ner ärendet hos kronofogden...

Mannen: Igen lyfter mannen upp den ansökan om avhysning Langroudi hade fyllt i, med alla kvitton Mannen hade betalt, häftade vid ansökan. Mannen visar upp alla räkningar, en efter en, som han hade redovisat för kronofogden för att bevisa att Langroudi ljög om det Langroudi hade intygat i kronofogdens formulär på heder och samvete.

”Så, Langroudi lade inte ner ärendet. Du som advokat insåg att Langroudi inte hade någon chans inför rätten med alla kvitton betald av mig på bordet”.

3. **Mia:** Mannen slog brodern hemma hos hennes bror doktoranden Sakhife Langroudi.

Mannen: Nej, Sakhife Langroudi var i Sverige med turistvisum. Sakhife Langroudi, en främling i Sverige, var hemma hos en granne. Sakhife Langroudi har inget hem i Sverige. Den lägenheten doktoranden Sakhife Langroudi bodde i Sverige var också betald med mina pengar.

Oförskämnd nog ansökte de om kontaktförbud! Tänk dig att en främling med turistvisum begränsar en svensk medborgares rörelsefrihet i Sverige!

4. **Mia:** Våld mot Langroudi...

Mannen: En nedlagd grov kvinnofridskränkning, över 10 års period utan bevis, talar för sig själv. Enligt Langroudi, har jag slagit, sparkat över allt på hennes kropp i tio år. I tio år har Langroudi inte kunnat lägga fram en enda bild på det minimala blåmärke, eller en enda läkare utlåtande! Vad är sanningshalten i det Langroudi och du påstår?

5. **Mia:** Langroudi har behövt skyddad boende...

Mannen: Drar fram den stämningsansökan Mia hade skickat till tingsrätten. Mia hade bland annat skrivit om kraven om kvarsittningsrätt!

Mannen frågar om hotbilden mot en kvinna som är i behov av skydd men ändå vill bo i den lägenhet som Mannen vet om adressen. Inte nog med adressen, har Mannen också nyckel till den lägenhet där kvinnan söker skydd ifrån, men ändå vill behålla!

Mannen frågar om hur hotbilden mot en kvinna vars anmälan om, enligt henne, tio år misshandel är nedlagt efter två veckor!

6. **Mia:** Stora barnet har sagt att mamma är kärleksfull...

Mannen: Hur kärleksfull är en mor som tvingar till sig just det stora barnet som *”satte sig på golvet och grät, ville inte gå med mamma”*, enligt lärarens sista observation.

Hur kärleksfull är en mor som tvingar till sig lilla barnet som säger "*Jag vill sova hos pappa i kväll*".

Hur kärleksfull är en mor som i nio månader har förhindrat barnen att vara med och sova med den far som alla vittnade om önskan att stanna hos pappa.

Hur kärleksfull är en mor som i nio månader har förhindrat barnen att ens säga "Hej" till pappa?

7. **Mia:** Barnmisshandel...

Mannen: I så fall är mina barn, världens gladaste misshandlade barn. Inte nog med det, vill de stanna hos den som misshandlar dem! Inte nog med det, vill de sova i den famn som misshandlar dem.

Sedan börjar Mannen berätta om hur pappa och barnens lek och bus utnyttjas av en mor som ljugit hela tiden.

8. **Mia:** Barnen är rädda för att pappa inte tillåter barnen gå tillbaka till mamma...

(Detta påstående uttrycks av advokaten, helt ovetande om det Mannen, en halv timme tidigare hade berättat för domaren att "*Ensam vårdnad till Mannen betyder fritt umgänge med mamma*").

Mannen: Faktum är att den enda kväll barnen med glädje var hos mig och fick sova i min famn, fick de fritt ringa till Langroudi, och även Langroudi fick ringa tillbaka till barnen.

Faktum är att i nio månader har barnen förhindrats fysiskt att utnyttja den rätten att prata med pappa.

Faktum är att i nio månader har mamma försökt indoktrinera barnen, men ändå enligt AKTBIL: 25 2016-12-06 bevittnar två kuratorer Lena Hjalmarsson och Karin Holmberg "*De vill gärna träffa pappa*".

Faktum är att dessa kuratorer och myndigheter utan saklig grund förhindrat mina barn att träffa den far de ville stanna hos och i vars famn de vill sova i.

Faktum är att kuratorernas intyg är anmält till polisen och IVO för mened, rasism och fabricering av bevis. Det kuratorerna har skrivit är samma meningar som de meningar mamma hade berättat ett halvt år tidigare till poliser och för socialen i Enskede.

(Kom ihåg Mannens anmälan om ryktesspridning 5000-K582503-16 hos myndigheterna som lämnades obehandlad av polisen).

9. **Mia:** Att tvinga barnen till mat...

Mannen: Är det ett brott att ta bort I-Pad från matbordet och säga ni får inte gå upp förrän ni har ätit klart?

10. **Mia:** Langroudi har begärt om sekretess...

Mannen: Jag vet inte hur det brukar vara? Är det bruklig att individen ansöker om sekretess? Eller är det myndigheter som avgör om det är nödvändig?

11. **Mia:** Behov av skydd... Nämner Mia Joleby igen.

Mannen: Behov av skydd vers kvarsittningsrätt... hur logisk är det?

12. **Mia:** Socialen och Langroudi har informerat Mannen om barnens välmående...

Mannen: Aldrig, aldrig, aldrig. Efter att jag hade anmält statsminister, 4 statsråd och 13 kommunpolitiker för rasism och medhjälp till kidnappning av två små barn, började någon skriva "M och N mår bra". Kallas detta för information om barnens välmående.

Socialen i Enskede har aldrig hört av sig om hur barnen mådde. Upp till bevis. JAG HAR INTE FÅTT NÅGOT INFORMATION FRÅN ENSKEDE SOCIALEN ANGÅENDE BARNEN.

Mia: Men Langroudi skrev ju M mådde bra efter operationen.

Mannen: Efter att jag 2017 skrev, "jag vet inte ens hur har det gått med operationen som skulle ske den 3 november 2016".

Efter advokatens pladder, framför Mannen för rätten att advokaten har försökt fel informera, mild sagt, rätten i 12 punkter.

Sedan får Langroudi vittna och svara till Mias frågor. Till Mannens glädje är det samma lögnar som Mannen hade förberett sig på och även samlat på sig myndighetsdokument om sedan nio månader tillbaka. Så inget nytt kommer fram än de gamla lögnerna, vare sig om sig själv eller också om barnen.

Mannen frågar ut Langroudi

Efter Langroudis vittnesmål får Mannen chansen att ställa frågor:

Mannen: Om jag var som bedrövlig redan från första dagen, varför sa du inte upp äktenskapen redan då, i Iran?

Langroudi: Jag trodde du skulle ändra dig när jag väl var i Sverige.

Mannen: Du kom till Sverige 2006. Redan vid SFI hade du vänner som bodde på kvinnohemmet, och du visste mycket väl du kunde få hjälp redan då. Varför frågade du inte om hjälp då?

Langroudi: På grund av barnen. Jag ville inte förstöra familjen.

Mannen: Men vi fick ju vårt första barn 2008! Jag frågar om tiden 2006 och 2008 som du kunde få hjälp och vi hade inte barn heller. Förstör du inte familjen nu?

Langroudi: Jag hoppades att du skulle få hjälp av psykologer.

Mannen: Nej, saken var att du inte var klar med ditt mål och dina studier med hjälp av mina pengar utan CSN-lån, samtidigt som jag i verkligheten aldrig har varit som du berättar nu.

Sedan blir det lunchpaus...

Mannens Vittnesmål

Mannen börjar sitt vittnesmål... genom att läsa det stycke han hade förberett inför huvudförhandlingen.

Då ingen advokat vill ta sig an detta mål, gör jag mitt bästa att försvara mina barns rättighet utan att kunna det juridiska språket. Av förklarliga skäl kommer jag att tala som jag brukar göra ute i samhället. Om detta

uppfattas som olämplig eller mot förmodan kränkande enligt juridiska termer, ber jag här och nu om ursäkt. Avsikten är inte att förolämpa.

Domaren: Funderar, nekar och säger nej, inte ur juridisk aspekt.

Mannen: Det är av vikt för mig, mina barn och inte minst för rättssäkerheten att motpartens advokat förankrar allt hon säger i myndighetsdokument. Även om de är på persiska. Motparten ska inte antyda något utan att förankra den i bevis.

Jag är anmäld av Langroudi till den iranska Ambassaden som ateist, så godtyckliga antagande för min muslimska bakgrund i Sverige får inte godtas.

Som vittne lider jag av två åkommor som är viktig för rätten att notera, så det inte ska hållas emot mig.

1. Det ena är mest en arbetsskada, där jag måste tala högre än alla andra full av adrenalin som sparkar på varandra samt skriker. I sådana situationer måste jag tala högre och vara bestämd i tonläget.

Att tala högt och vara bestämd i tonläget har drabbat mig i ärendet jag sitter här för. Om tonen höjs under den tid jag pratar här och nu, betyder det inget annat än att jag förvirrar mig i situationen. Det betyder inte att jag är arg, ilsken eller något annat än vana.

Samtidigt ska det inte antas per automatik att jag agerade på samma sätt även hemma. Bara fråga henne hur många gånger har Langroudi inte hängt med barnen när jag lekte häst med barnen. Hur många gånger har jag inte spelat sandsäck för att Langroudi, just hon skulle visa hur högt hon sparkade.

Att ens sitta här och försvara två bortförda barn är ett bevis på att jag inte har varit lika bestämd och hård hemma, inte ens i tonläget.

2. Det andra är egentligen ett socialhandikapp Sverige lider av, tack vare opportunisterna som Langroudi. De handikapperna handlar om

individens etniska bakgrund då man antar alla muslimer är mördare/misshandlare/ kriminella per automatik.

Även detta socialhandikapp i Sverige är jag drabbad av i ärendet jag sitter här för.

Ni må ha sett- och hört mycket men detta fall kommer att hålla er vakna nu och ett par nätter framöver, med knuten näve i byxfickan, när ni inser hur blåögt Langroudi har utnyttjat det trygghetssystem vi har byggt, och de lättrogna individer som ställde upp för en kvinna, de trott vara i nöd och därmed åsidosatte två barns nationella och internationella rättigheter.

Med tanke på dessa handikapp fokuserar jag mig på bevisning. Målet är att bevisa att sådan karaktär inte är förenligt med barnens bästa.

Langroudi bevisar sin kärlek genom tårar och lögner, medan jag väljer en annan metod. Genom att svara på Langroudis "ansökan om stämning" skickad till er den 26 september 2016, bevisar jag att Langroudi, helt medveten om sina lögner, har utsatt mina två barn för grova fysiskt och grova psykiska övergrepp.

Svaret välförankrat i myndighetsdokument, lämnar inga som helst tvivel över de lagbrott Langroudi och myndigheterna har gjort sig skyldig till, mot mina barn trots gemensam vårdnad.

Svaret välförankrat i myndighetsdokument lämnar inga som helst tvivel om vem som talar sanning, och därmed har lagen på sin sida för ensamvårdnad om mina barn.

Svaret till denna stämningsansökan, bevisar gång på gång hur kalkylerande Langroudi har varit om den fördömsfulla myndighetskulturen i Sverige, utan att bry sig om två oskyldiga och glada barn.

Målet är att bevisa en sådan karaktär är inte förenligt med barnens bästa, under inga omständigheter.

Ett enda exempel säger allt om det Langroudi hittills har intygat om... ”Att jag har motarbetat hennes jobb på grund av svartsjuka”. Svartsjuka var den punkt, poliserna grundlurades med, helt medvetet.

Langroudi kom till Sverige april 2006. Efter avslutat SFI 2007 pushade jag hård för att Langroudi skulle börja jobba ... så jag köpte en kiosk med belånade pengar, trots överenskommelse vägrade Langroudi jobba ... men Langroudi gick med i facket, småföretagarna ... detta påstående kan kontrolleras med båda småföretagarna och Langroudis parallella register i Komvux.

I stället fick vi till min glädje vårt första barn. Det gav Langroudi det utrymme hon var ute efter, att nämligen börja sina studier i Komvux då Langroudis mor, bodde med oss i sex månader.

Efter arbetsvägran med kiosken, föreslog jag att Langroudi får lära sig kampsport och börja undervisa på kvällar som jag gör. På så sätt kan hon studera på dagarna och jobba ett par kvällar, vilket Langroudi till en början gick med ... men med påtryckningar från Langroudis mor, Fathiye Pour Sharif, och doktoranden till bror, Sakhife Langroudi, gav Langroudi upp den också ... I stället fick jag till min glädje vårt andra barn.

Det tredje jobb jag ordnade åt Langroudi under dessa tio åren var ett administrativt jobb i den organisation jag jobbade. Anställningsavtal med Langroudis underskrift finns.

Med detta exempel om enbart arbete går det att motbevisa alla Langroudis lögner i stämningsansökan till er, därmed ett tydligt bevis att Langroudi medvetet fråntog barnen deras nationella och internationella rättigheter barn ska åtnjuta i Sverige. Inget tal om mina rättigheter.

I stämningsansökan står det att:

- 1) Parterna har samarbets- och kommunikationssvårighet
Att vägra arbeta i tio år visar vem som har haft samarbetsvårighet och kommunikationsovilja.
- 2) Mannen har varit svartsjuk

Att skapa jobb i de branscher som har med folk att göra, kan knappast kallas för svartsjuk.

3) Mannen har varit kontrollerande

Jag hade tydligen ingen kontroll över Langroudis arbetsvägran i tio år.

4) Mannen motarbetade Langroudis studier

Med en högskola examen utan CSN-lån samt arbetsvägran, och med två härliga barn är ett bevis på samarbete på alla möjliga sätt om hennes studier.

5) Mannen kontrollerade Langroudis ekonomi

Skatteverkets utdrag ur beskattningsuppgiftsregister 2015 19 080

Brutto! Kontrollera med skatteverket ...

6) Mannen vägrat flytta från bostaden

En nedlagd avhysning ansökan hos kronofogden är bevis nog för vem som hade stått för kostnaderna hemma och barnen, kontrollera med kronofogden. Hur oförsämd, ouppfostrad kan en vara?

Langroudi kunde aldrig förmå sig att bidra till familjens välfärd och välmående. Barnen ville ha en större lägenhet bland annat, men med vilka resurser?

"Motpartens agerande att bygga ett mål på lögner, var och är inte förenligt med barnens bästa.

Langroudi var och är full medveten om sina lögner, lögner som grundade ett fiktivt mål mot mig.

Som resultat av sina egna lögner, förgrep Langroudi sig på barnen genom att beröva dem den rätt barnen hade för sitt umgänge med pappa, deras vänner och den invanda miljön. Ändå föreläste alla om barnens bästa.

Samarbets- och kommunikationssvårighet med sina egna barn

2015 blödde jag kraftig i urinblåsan. Skala fyra av fyra. En tisdag klockan 19.00 fick jag akut tid för MRI-röntgen. Ironisk nog hade Langroudi tentamen samma eftermiddag. Langroudi stannade inte hemma för att ta hand om våra barn.

Inte ens en akut medicinsk åkomma kunde hålla Langroudi hemma med barnen när det var hennes agenda på tapeten. Min sjukjournal och Langroudis tentamen ligger till grund för bevisning.

Jag väljer att läsa upp en e-post från motpartens ombud ... som ett bevis för Langroudis grava samarbets- och kommunikationssvårighet även mot sina egna barn. Genom sitt ombud, 2017-01-12 frågar Langroudi efter barnens gosedjur i e-posten ...

Jag svarade med att säga " *Langroudi har varit i lägenheten oanmäld 3 ggr, hon får gå dit en gång till. Jag har nämnt tidigare gosedjuren och undrade varför Langroudi inte tog med sig gosedjuren när Langroudi hämtade smyckena. Tala om moderlig kärlek till smycke*".

En egocentrisk person som hämtade smyckena 2016-09-28, enbart 14 dagar efter att Langroudi hade rövat bort barnen, utan att ta med sig barnens gosedjur. Och så sitter Langroudi och fäller tårar över kärlek till sina barn.

En egocentrisk person som **väljer** (enligt alla utredningar) att klippa av alla barnens sociala umgänge de haft i nio år resp. sju år, är inte förenligt med barnens bästa.

Den 20 december 2016 polisanmälde jag statsminister, fyra statsråd och 13 kommunpolitiker för rasism och medhjälp till att föra bort (kidnappning) två små barn då lagen inte är lika för alla medborgare. Tre dagar senare började någon skriva "M och N mår bra". Tala om samarbetssvårighet och kommunikations ovilja, med och om barnen.

Nu vänder Mannen sig mot Langroudi och frågar; hur många gånger har barnen inte frågat dig att vilja få träffa pappa?

Langroudi vill inte ens veta vad dessa ord betyder. Det är bara Langroudi och hennes vilja som måste gälla. Barnens mor har enligt socialen valt, Langroudi har inte samarbetat eller kommunicerat vare sig med mig eller också med barnen trots gemensam vårdnad, Langroudi har "valt", att frånta barnen, deras rätt till deras vänner, invanda miljö och pappa.

"Motpartens agerande är inte förenligt med barnens bästa".

Motarbete studier

"Mannen har motarbetat Langroudis studier, han har gjort så Langroudi missade en termin".

Jag vill bevisa att Langroudis studier försämrade barnens livskvalitet... utan att jag eller barnen motarbetat Langroudis studier.

Vi, tre personer, avstod fem veckors semester till sol och värme i Spanien, för att Langroudis skolpraktik krockade med vår resa. Alla förlorade pengar och glädje över sol och värme byttes mot snö, mörker och kyla i Sverige. Är det inte samarbete?

Angående den missade terminen, fråga Langroudi när hennes far dog. Var det inte under samma termin! Var det inte under samma termin Langroudi lämnade barnen i Sverige och reste tre gånger, en vecka per gång för att vara med sin far, och ytterligare en till vecka för att begrava honom.

Hur många veckor har en skoltermin för att Langroudi ska vara borta fyra av dem och ändå inte missa något? Bara kontrollera med Langroudis iranska pass, där in- och ut resor är stämplade. Tänk på hur dum tycker Langroudi att svensken är?!

"Langroudi räknar helt kallsinnigt med det sociala handikappet i Sverige för muslimer". Motparten bevisar gång på gång i sina handlingar och berättelse att Langroudi är oförmögen att sätta barnens bästa i första hand.

Langroudis omotiverade begäran efter studierna försämrade familjens ekonomi. Vi bor fortfarande på 46 m. Vi avstod från resor, och barnen lämnades oftast ensam hemma, även när Langroudi fysisk var hemma.

Langroudi däremot har brutit mot skollagen då barnen inte gick till skolan trots skolplikt fram till 2016-11-07, med myndigheternas goda minne.

Kontrollerade hennes ekonomi

"Mannen kontrollerade Langroudis ekonomi". I själva verket var det Langroudi som försämrade familjens ekonomi.

Skatteverkets utdrag ur beskattningsuppgiftsregister:

2015	19 080: - Brutto per år
2014	70 700: -
2013	124 300: -
2012	67 000: -
2011	62 200:

Det finns inga inkomster före 2011 och Langroudi har bott i Sverige sedan 2006.

Med den blygsamma inkomsten fanns det då utrymme att kontrollera Langroudis ekonomi? Ändå har vi rest utomlands, mestadels till Spanien, tio veckor per år sedan 2013, med mina sparade medel, lön och privatlån, för att barnen inte ska känna sig sämre ställda inför klasskamraterna.

Ytterligare har Langroudi med den blygsamma inkomsten rest till Iran till sin cancersjuka far fyra gånger och varje gång belastade familjens ekonomi med att för tusentals kronor för köp av medicin, och hjälpmedel.

Ytterligare har Langroudi aldrig haft mindre än Eccoskor på fötterna. Langroudi har inte mindre än tre par Eccostövlar á ca 2000: - Solglasögon Ray Ban, hennes klädgarderob, och ändå påstår Langroudi att jag kontrollerade hennes blygsamma ekonomi, kläder, diverse ...

Med tanke på dessa, var det inte Langroudi som utpressade mig och barnen ekonomisk?!

Langroudi försämrade ytterligare familjens redan ansträngda ekonomi. En lista över de personer vi köpte presenter till när vi reste till Iran 2015. Det är Langroudi handstil. Och ändå påstås jag ha kontrollerat Langroudis blygsamma inkomst?

"Langroudis belastning på familjens ekonomi var inte förenligt med barnens bästa".

Vägrat flytta från bostaden

"Mannen vägrat flytta från bostaden".

Att ens skriva över förstahandskontrakten till henne 2012 var en human handling av mig för att Langroudi inte skulle känna sig övergiven efter skilsmässan 2012 (lyfter upp bevisen). För att Langroudi skulle orka med barnen.

Nu påstår Langroudi att jag kom och gick som det behagade mig?! Langroudi ringde själv och bad mig att komma tillbaka, då barnen saknade mig!

Langroudi vet om den enda ömma punkten hos mig. Saknar inte barnen mig nu? Efter nio månader påtvingad isolering, baserad på medvetna lögner.

"Langroudis agerande är inte förenligt med barnens bästa".

Langroudi vet hur hon ska hämnas och det sociala handikappet i Sverige för muslimer har tillhandahållit Langroudi alla redskap hon behövde. Langroudi tvekade inte att offra två barn. Kosta vad det kostar vill, så länge Langroudi får det Langroudi vill. Oförsämd nog pratar myndigheterna om barnens bästa.

Sedan 2006 jag har oavbrutet betalt för el, hyra, Radiotjänstavgift, ComHem internet, T.V. digital box, hennes egen telefon, barnens telefon, den fasta telefonin hemma, och så vidare även under de några få veckor jag var borta. Alla kvitton finns. Och det är Langroudi som ansöker för avhysning!

Jag röker inte, jag droggar inte, jag dricker inte, att älska mina barn högre än allt annat i världen, har varit det enda missbruk jag har haft, och därför Langroudi utpressat mig på alla möjliga sätt, inte minst ekonomisk, och det rejält.

"Langroudis agerande är inte förenligt med barnens bästa".

Hittills har jag kunnat bevisa hur Langroudi betett sig hemma i verkligheten. Det är uppenbart hur Langroudis egen agenda har påverkat barnen. Skolan har efter åratals skolårs observation intygat:

"Barnen är något grinigare när mamma hämtar dem, medan de springer till pappa". Skolan ytterligare intygar: "Pappas flickor" Lärare intygar: "Stora flickan satte sig på golvet, grät, ville inte gå med mamma".

Vid en inspelning, min lilla dotter säger tydligt och klar: *"Jag vill sova hos pappa i kväll, jag tycker synd om pappa, vi har inte varit hos honom i fyra dagar"*. Men ändå har myndigheterna tvingat mamma på barnen. Med dessa yttranden blir det svårt att bortförklara det sociala handikappet i Sverige för en muslimsk man och muslimskt barn.

Märker ni det finurliga? Barnen är i den åldern så de kan välja vem de vill stanna med, och de väljer tydligt och klar att de vill stanna hos pappa. Vill inte gå med Langroudi. Att tvinga till sig barnen är inte längre tal om egenmäktighet med barn, det är kidnappning. Syftet med kidnappning är att uppnå ett mål som oftast handlar om utpressning.

Ni har fått väl dokumenterat bevis på vilken person Langroudi har varit i tio år. I tio år har Langroudi vägrat bidra till familjens välfärd och välmående, men nu har Langroudi också **förstört barnens sinnesro** för all framtid.

"Langroudis medvetna lögner och agerande är inte förenligt med barnens bästa".

Langroudi har hela tiden yrkat på kvarsittningsrätt (lyfter upp beviset)! Har ingen klok person frågat sig vad är hon ute efter? I så fall, varför beröva barnen deras rätt att vistas i den skolan och i den miljö där de har sina vänner och vanor? Menar ni detta är barnens bästa, i Sverige?

Vi antar helt hypotetiskt att Langroudi behövde skydd, varför beröva barnen deras vänner och vanor? Mannen läser upp socialens yttrande: *"Mamman säger också att fadern alltid är lugn när barnen är med"*. Langroudi ville bara hämnas på det så kallade slaget mot brodern (visar upp bilderna tagna av poliser) och körde över sina egna barn.

"Langroudis medvetna lögner och agerande är inte förenligt med barnens bästa".

Barnen

Mera bevis om vad barnen egentligen är för Langroudi.

Mars 2016 intygade Langroudi på heder och samvete för skattemyndigheten att jag hade flyttat hemifrån. Utredningen kommer till det motsatta, som i allt annat Langroudi hittills har berättat för myndigheterna om mig, vår relation och inte minst om barnen. Langroudi gjorde det, för att jag sa att hennes bror med familj (tre vuxna) inte fick bo hemma hos oss, när de väl var på besök i Sverige.

Att Langroudi lämnar osann information på heder och samvete är brottslig enligt lagens mening. Men att Langroudi väljer bort barnens far, den individ barnen vill vara med, vars famn de vill sova i, för att ta in sin egen bror för en månads vistelse i Sverige, talar för er, som skall besluta om barnens bästa, hur ansvarslös mor Langroudi har varit.

Tack vare min etniska bakgrund vill myndigheterna inte se detta faktum att Langroudi för sin bror kör över barnen, inte minst drar sig att ljuga för er på heder och samvete.

Langroudi vill visserligen hämnas på mig genom barnen, då Langroudi vet vad som skadar mig mest, men ändå är det barnen som drabbas genom att bryta alla deras sociala nätverk, och inte minst kontakten med mig. Inget tal om barnens försämrade självförtroende förorsakad av allt detta som sattes igång av medvetna lögner.

I mer än nio månader har jag bråkat med allt och alla för mina barn. Langroudi å sin sida har haft sitt sociala umgänge som förr. MEN Langroudi och det är enbart Langroudi inte jag, inte socialen och inte heller andra myndigheter som har kapat av barnens sociala umgänge. Barnen får fortfarande inte träffa de vänner de har haft sedan dagisålder. Är detta i samklang med barnkonventionen? Vill rätten försvara brott mot skolplikten, övergrepp på barn, egenmäktighet med barn, kidnappning av barn i Sverige?

Barnen tvingas på nya skolkamrater, som de inte har något gemensamt med. Barnen tvingas att samsas med lärare de aldrig har träffat. Barnen

tvingas att samsas med nya fritidsledare de aldrig har träffat. Barnen tvingas vänja sig vid en ny miljö, BARA för att jag sa att hennes bror, en främling i Sverige, inte fick bo hos oss vid besök i Sverige. Är det priset myndigheterna i Sverige tvingar två små barn att betala?

Ett ytterligare bevis på att Langroudi väljer sin bror framför sina barns bästa är att, sex dagar efter broderns ankomst till Sverige, fyllde hon "*ansökan om avhysning*". Hon skämdes inför brodern, doktoranden Sakhife Langroudi som inte fick bo hos oss. Även den ansökan efter utredning lades ner. Osann information IGEN på heder och samvete.

Ett till bevis att Langroudi väljer sin bror framför barnens bästa är att Langroudi i en skrivning till den iranska ambassaden angett mig vara ateist. Straffen för ateister är döden i den muslimska världen. En ateist har inte rätt att uppfostra sina egna barn.

Att ange mig som ateist betyder att, Langroudi vill beröva mig livet utan att tänka på barnen som de vill vara med vars famn barnen vill sova i. Langroudi har tagit sig rätten att utplåna mig från barnens liv vilket hon i praktiken med hjälp av myndigheterna i Sverige, lyckats med i nio månader nu, och ändå är det Langroudi som är ett offer? Är det Langroudi som bryr sig om barnen, bara för att Langroudi kan gråta? Är Langroudi verkligen en kärleksfull mor? Eller en kalkylerande känslokall opportunist som gör allt för att uppnå sitt mål!

Jag har å min sida av rädsla för repressalier mot ateister i Iran, känt mig tvungen att säga upp mitt iranska medborgarskap. Därmed kan jag inte resa till Iran numera, och detta faktum visste Langroudi om. Ändå har Langroudi i pappren till tingsrätten påstått att jag vill ta barnen till Iran!

Att utplåna barnens far från barnens liv, är det barnens bästa i Sverige nu för tiden? Det har ni i praktiken gjort under dessa månader. Är det på detta sätt Sverige är förpliktat att agera för barnens bästa?

Langroudi har utnyttjat sina egna barn. Hon har utnyttjat det svenska sociala handikappet. Langroudi har utnyttjat det iranska rättssystemet. Allt för att komma åt mig, för att jag inte kuvar mig längre inför

Langroudis bror/mor, som ironiskt nog heter Pour Shariff (heders full) från Komle/Amlash.

Barnens mormor är allt annat än Shariff (persiska för anständigt). Tingsrätten är ingen plats att berätta om hur oanständig mormor har betett sig i alla dessa år. Barnens mormor känner sig mer européer än jag efter 30 år i Sverige. Allt det här gör Langroudi och hennes mor nu när Langroudis studier är klara med mina pengar. Sådan mor sådan dotter.

Langroudi vägrade betala hälften av barnens cykel som jag köpte med belånade pengar medan Langroudi betalar broderns lägenhetshyra för en månad på 15 000 kronor i Stockholm. Langroudi betalade ytterligare 50 000 kronor för broderns och hans familjs vistelse i Sverige och i Europa, medan hon inte bidrog med en enda krona till hushållskostnaderna. Langroudis bankkonto talar sitt tydliga språk för mitt påstående.

Spar ni 110 000 kronor på fyra månader med en årsinkomst på 19 000 kronor brutto? (Skatte utdrag lyfter Mannen upp) Varifrån hämtade Langroudi pengarna, inte från pappas grav i alla fall. 110 000 kronor från min ficka, belånade pengar.

Barnen har isolerats av Langroudi och myndigheterna i nio månader för att kunna påverka de mot mig. Fram till det 6 december 2016 har det varit ett totalt fiasko för Langroudi och alla fördomsfulla poliser och socialtjänstemän som trodde på Langroudi och satsade på det. Ett totalt fiasko av den enkla anledningen att barnen varken kunde eller ville bekräfta det som aldrig hade hänt.

Två kuratorer har på en tredjedel av en A.4 sida intygat vad barnen hade berättat. Jag har inte i mindre än nio bilagor till tingsrätten motbevisat det kuratorerna påstått vara barnens ord, vilket i själva verket egentligen är det barnens mor hade berättat i olika sammanhang, för cirka sex månader sedan.

Ändå hinner barnen med att uttrycka deras längtan efter pappa. Vilket de är nekad till idag. Tänk på vidden av övergrepp på barn i Sverige. Vilken sorts "barnens bästa" är Sverige ute efter?

Det är inte bara bevis för att kuratorerna fabricerar bevis i lugn och ro men också är det ett bevis om hur barnens mor påverkar barnen mot den andra föräldern. En hatfull islamfobi attityd kan inte vara barnens bästa enligt barnkonventionen.

Av ljudinspelning vid möte med barnutredarna 2016-10-27 framgår tydligt och klar att "mamma har valt att ta med sig barnen". Det hjälpte inte att förklara att halv är mindre än hel. Som gemensam vårdnadshavare har hon inte rätt att kidnappa barnen ifrån mig, skolan och den invanda miljön.

En jämn vågskål hos tingsrätten, med stöd av alla väldokumenterad bevisning, skulle omedelbart sätta stopp för barnövergreppen med detsamma.

Med alla Langroudis medvetna lögner, som hon försäkrade på heder och samvete, samt bedrägeri visar Langroudi tydligt och klart att hon agerade surrogatmamma bara för att kunna få komma till Sverige. Detta är inte förenligt med barnens bästa.

Nu när Langroudi har absorberat mina resurser till fullo, tar Langroudi barnen för att absorbera den resurs barnen genererar. Med ett barnunderhåll kan hon nu finansiera brorsons flytt till Sverige.

Däremot har jag trots mitt tonläge och alla anmälningar mot digniteter försökt få slut på barnövergreppen. Jag har bevisat att barnen går förre allt annat för mig i livet. Bara tänk på alla politiker och tjänstemän som hatar mig nu!

Inköpta iranska bevis

Vad det gäller alla fram mutade papper från Iran:

Delgivning:

Datum för arkiv	1395-09-13	
Datum att närvara i rätten	1395-11-02	
Delgivningsdatum	1395-11-03	mottogs av

min far i Iran!

Jag! För första gången såg jag delgivningen 1395-11-05
Skickades per e-post

Observera den datum/dag jag ska närvara i rätten och jämför den med det datum jag har fått den! Hela den lilla biten av bevisningen säger mycket för en objektiv åhörare.

Dessa personer vet jag bor i Sverige sedan 1988, varför ge min fars adress i Iran till det iranska myndigheterna som min adress?

Kom ihåg att Langroudi har angett mig vara ateist. Som konsekvens vågar jag inte längre åka till Iran. Kom ihåg att jag har sagt upp mitt iranska medborgarskap och därmed inte kan resa till Iran i praktiken för att försvara mig i rätten.

Tänk er själva att någon i rättssalen ropar Han är ateist, tror ni rätten fortsätter att behandla ärendet saklig?

Hennes syster Mozghan ringde år 2015 till polisen för att berätta jag befann mig i Langroud, och hennes bror doktoranden Sakhife Langroudi är informatör till den iranska säkerhetstjänsten på grund av sitt alkoholproblem.

Tror du jag kommer att bli rättvist behandlad? I en tingsrätt som den i Langroud? De redan har bevisat hur motvilliga de är.

Det verkar om korrupktion är en genetisk mutation hos Langroud invånarna?! (Langroud är namnet på en stad norr om Iran vid kaspiska havet).

”Sådan karaktär som ljuger, förfalskar, samt mutar sig till bevis, är inte förenligt med barnens bästa”.

Jag har med arkiverade dokument hos myndigheterna motbevisat Langroudis subjektiva svammel. Jag insåg mitt handikapp som muslim inför lagen i Sverige och gör det omöjligt för er att ha minsta rimliga tvivel.

Av bevisningen framgår tydligt och klart att Langroudi är lojal mot sig själv, sin bror och mor, men inte mot barnen. Av bevisningen framgår tydligt och klart att inget annat i världen inte ens hennes egna barn är värt att hålla kärt.

Av bevisningen framgår tydligt och klart att:

- Langroudi lider av extrem samarbets- och kommunikationssvårighet.
- Langroudi på heder och samvete lämnar osann information.
- Langroudi är extremt egocentrisk. Hennes barn är inte ens nummer två för henne.
- Langroudi inte tvekar att utnyttja andra individer, även om det är hennes två oskyldiga små barn.

Målet har varit att bevisa att sådan karaktär inte är förenligt med barnens bästa. Målet har varit att bevisa myndigheternas agerande inte heller var förenligt med Sveriges nationella- och internationella förpliktelse mot barn.

Vad det gäller alla ensidiga vittnesmål

Alla som har vittnat mot mig utan att ha sett mitt samspel med barnen gör sig skyldig till jäv.

Alla som har vittnat utan att ha läst skolans rapport efter åratal observation gör sig skyldig till jäv.

Alla som har vittnat utan att ha hört min iver av att hon genom jobb skulle bidra till familjens väl, gör sig skyldig till jäv.

Polistjänstemannen Hanna Ericsson 2016-09-09 Citat; *”Undertecknad och kollega fick båda en känsla av att ärendet är hedersrelaterat”*. **Yttrandet visar djupet av fördomsfullhet och bör ses som förtal.**

Langroudi som mor

Som bevisat är Langroudi målmedveten till den grad att hon offerar sina egna barn, när det behövs för att uppnå sitt mål. En av de egenskaper som i sig diskvalificerar henne överhuvudtaget.

Som bevisat lider Langroudi av extrema samarbets- och kommunikationssvårigheter.

Som bevisat ljuger Langroudi så länge det passar henne.

Som bevisat utnyttjar Langroudi alla system, båda det svenska rättssystemet och det iranska rättssystemet, så länge det passar henne.

Som bevisat utnyttjar Langroudi, alla som av ömkan, okunskap, fördomar eller av rasism väljer att lita på henne.

Som bevisat har Langroudis egoism förstört barnens sinnesro. En till anledning att inte vara lämplig som vårdnadshavare överhuvudtaget.

Kom ihåg att Langroudi fortfarande yrkar på kvarsittningsrätt! Detta krav har Langroudi haft sedan första dagen! Jag efterlyser sunt förnuft! Jag efterlyser jämn vågskål! Båda för rättvisans skull, för mina barns bästa och inte minst för Sveriges rykte.

Som bevisat är Langroudi oförmögen att tillgodose barnens behov, deras skäligen- och rättsliga vilja att träffa sin far. Att ignorera barnens skäligen vilja att umgås med pappa, sova hos pappa och inte minst sina sociala nätverk är en anledning i sig att inte vara lämplig som vårdnadshavare.

Nu får min polisanmälan (överhängande risk att föra bort barn) för ett år sedan en mening. *En mor, en så egocentrisk individ är kapabel att föra bort barn utan samvetsqual, är inte lämplig som vårdnadshavare. En sådan karaktär lämnar inga andra alternativ än ensam vårdnad till mig, då Langroudi är en ständig hot för barnens psykisk- och fysisk välmående.*

Sådan karaktär är inte förenligt med barnens bästa i lagens mening. Även det svenska lagen.

Den förälder barnen väljer

Barnen hade valt tydligt och klart att de ville stanna hos pappa och ville inte gå med Langroudi. Barnen ville sova hos pappa inte hos Langroudi.

Att tvinga med sig barnen är inte längre tal om egenmäktighet med barn utan kidnappning, då man med våld och lögn, tvingar den svagare parten till det de inte vill göra.

Att barn inte kan röra sig fritt till den andra föräldern kan inte tolkas annat än att begränsa barnens beslutanderätt. Det är i sig är ett lagbrott och kan inte vara i linje med barnens bästa, inte heller i linje med barnkonventionen som Sverige förpliktat sig att följa.

Att klippa av barnens alla kontakter med deras tidigare värld är ett övergrepp som inte kan vara i linje med barnens bästa och med barnkonventionen.

En sådan egocentrisk karaktär lämnar inga andra alternativ än att ge ensamvårdnad till mig, då Langroudi är en ständig hot mot barnens psykisk- och fysisk välmående.

Med sunt förnuft i behåll och med stöd av bevisning, yrkar jag omedelbar frigivning av mina barn och att de återförenas med mig.

Jag som far

Är det skamligt och fel för en man att försvara sina barn i Sverige? Har det i Sverige blivit en norm i myndighetsutövning att ljuga och förgripa sig på barn?

Män i Sverige brukar i regel rentvås efter tio år, då så kallad nya uppgifter har kommit fram, men i mitt fall skall inga andra nya uppgifter komma fram, inte ens imorgon. Därför är det av vikt att rätten tar till sig bevisningen, på yttersta allvar och dömer efter bevisningen och inte efter en persons vendetta. Bevisningen är överväldigande om hurdan mor Langroudi har varit. Mer garanti över min trovärdighet/äkthet kan ingen kräva.

Att ha två glada friska barn vilka aldrig ha brutit ens ett hårstrå, två barn som aldrig haft blåmärke, inte ens det lilla minsta. Två barn som skadade sig i skolan och jag brukade få samtal att barnen behövde mig men inte mamma. Två barn som ritade blommor och bin, två barn som aldrig använt svart ritpenna, två barn som hälsade pappa med öppna famn när han hämtade dem från skolan, talar klarspråk att pappa aldrig har varit det minsta lilla hot mot barnen.

Även efter nio månaders isolering och lögner i barnens öra, då även ni vid det här laget vet hur Langroudi ljuger, kommer det inte ta mer än fem minuter för att barnen ska börja klättra över mig igen som förr, och komma ihåg de glada tider vi har haft tillsammans.

Skolan och dagis ringde alltid till mig då jag alltid var tillgänglig för mina barn. De ringde inte till deras mor.

Att barnens mor åberopar "kvarsittningsrätt" i den lägenhet Langroudi har rövat bort barnen ifrån, talar klarspråk att pappa aldrig har varit det minsta lilla hot mot barnen.

Ingen kan motargumentera över hur stabilt jag har agerat i alla dessa år mot en person som på alla möjliga sätt vägrade att samarbeta samt att bidra till familjens välfärd och välmående. Att frigöra barnen från en sådan karaktär som enbart tänker på sig själv, är lagen skyldig att göra.

Med allt bevisning vore ens tanken om gemensam vårdnad ett ytterligare brott mot mina barn och inte minst mot mig som far. Det är bara ensamvårdnad till mig som är förenligt med barnens bästa och inte minst det rätta som lagen är skyldig att döma till efter alla brott mot mina barn Langroudi och systemet har begått.

Nu är det upp till rätten att döma efter bevisning, och ta barnens bästa i beaktande och inse att jag är bäst lämpad att tillgodose barnens behov om rätt till båda föräldrar, genom att bevilja mig ensamvårdnad.

Den enda kväll barnen var hos mig sedan 2016-09-09, uppmuntrade jag barnen att ringa till deras mor och även hon fick ringa tillbaka. Den rätten

har barnen och jag varit fråntagna nu i nio månader när hon med lögner tvingade till sig rätten att röva bort barnen trots gemensam vårdnad. Kom ihåg Langroudis definition av föräldraskap är fem ord; (M) och (N) mår bra.

Kom ihåg Langroudis definition av barnens bästa är att inte ens säga till barnen fem ord: Frågar de aldrig efter pappa?

Efter 20 A-4 sidor väljer domaren att efterapa socialen i Enskede ” I socialtjänstens utredning konstateras vidare att det funnits svårigheter med att föra samtal med fokus på barnens behov med Isa”

(Kom ihåg: **Sverige har kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort att bedriva nya former av slavhandel och slaveri).**

Mannen frågas ut av advokaten Mia:

Mia: Varför ville du inte lämna barnens gosedjur hos socialen i Enskede?

Mannen: Då väljer mannen att läsa upp den e-post han skickat till Mia 2017-01-12 tid 18:41, samma dag som Langroudi genom dig hade ställt frågan.

”Hej Mia

Tack för svaren efter 25 dagar, tala om samarbetsvårighet och kommunikations ovilja.

På tal om bilnycklar, krävdes det två e-post till dig under en period av mer än 2 månader och en polisanmälan för att Langroudi ska nämna den, tala om samarbetsvårighet och kommunikations ovilja.

Jag har nämnt tidigare (hos barnutredarna 2016-10-12) gosedjuren och undrade varför hon inte tog med sig gosedjuren när Langroudi hämtade smyckena (2016-09-28). Tala om moderlig kärlek till smycke.

Langroudi har oanmält varit i lägenheten vid minst 3 tillfälle, hon kan gå ditt för fjärde gången också.

Langroudi har nycklarna till lägenheten. Langroudi får gärna gå hem och ta det hon vill ha, det vore extrem lättare än att larva sig hit och dit. Bara meddela i förväg så jag kan lämna lägenheten”.

15 dagar senare, 2017-01-27 tid 16:41 skriver du igen ”*Bilnycklar skickades till ...*” Inga tal om gosedjur?!

Mia: Jag vet inte varför skolan inte har märkt barnens rädsla för pappa! Det var därför barnen omfamnade pappa när Mannen hämtade barnen. Barnen anpassade sig till pappa för att pappa inte skulle slå dem.

Mannen: Jag var ju inte där när (M) enligt lärarens sista observation ”*satte sig på golvet, grät och inte ville gå med mamma*”. Vem/vad var hon rädd för då? Jag var ju inte där!

Just (M) går in i stationen med mamma och lilla syster, men springer tillbaka och kramar om mig en gång till för sista gången. Vem/vad var (M) rädd för då? bildinspelning finns. Skulle (M) springa tillbaka och krama pappa en gång till om hon var rädd för pappa! (M) var ju på väg till frihet enligt er!

Mannen drar fram Journalanteckningar sida 5 av 21 sista paragraf 2016-09-13, och börjar läsa ”*Skyddsbedömning: Mamman säger att hon inte har någon oro för att barnen är själv med fadern. Fadern kan sköta om den dagliga omsorgen i form av mat och hygien. Mamman säger också att fadern alltid är lugn när barnen är med*”. Nio månader senare, idag, sitter jag här och är anklagad för barnmisshandel?! Tala om fabricering!

Mia: Varför vill du inte träffa dina barn?

Mannen: Jag och mina barn vägrar vara i ditt våld. Jag och barnen vägrar vara i Langroudis och myndigheternas våld.

I nio månader har jag polisanmält allt och alla från statsminister ända ner till tjänstemän för rasism och kidnappning av två små barn då lagen inte är lika för alla medborgare. BARA FÖR ATT KUNNA FÅ TRÄFFA MINA BARN.

Jag har skrivit en facklitteratur med detta mål som vittne för mina påstående. BARA FÖR ATT KUNNA FÅ TRÄFFA MINA BARN. Jag vill inte träffa mina barn?!

E-post till dig Mia 2016-10-04 tid 11:02 18 dagar, bara 18 dagar efter det att Langroudi med hjälp av myndigheterna hade kidnappat mina barn skrev jag till dig Mia *"Det enda syftet av denna e-post är att barnen ska skyndsamt komma till rätta med sitt liv, och inte det liv vi tvingar på dem"*.

E-post till polisutredaren H. 2016-10-11 tid 15:00 *"Jag erbjuder mig flytta hemifrån, så länge mina barn återupptar sitt sociala umgänge (skola och närmiljö), och kommer till rätta till sina vanda miljöer. Detta är VIKTIGAST för mig, även om jag inte får hjälp med boendet från socialen i Enskede!"*.

E-post till Stina Ländin, familjerätt hos socialen i Enskede 2016-10-14 tid 16:24 *"Det är jobbigt att inte få träffa barnen MEN mer jobbigare är att barnen påminns, för varje sekund de inte får träffa sina vänner och kopplar av, det bittra som pågår mellan icke kultiverade föräldrar..."*.

Sedan vänder Mannen huvudet mot domare och säger: jag egentligen skulle istället för, icke kultiverade föräldrar, skrivit, *"icke kultiverad Langroudi och icke kultiverad Sverige"*.

Men Mia, sanna mitt ord, jag vägrar att foga mig och mina barn under ert våld. Ska jag en gång per vecka, onsdagar 18 – 19 tala med mina barn över Skype!

Tänk bara på hur oärliga NI är? Langroudi vet jag är på jobbet vid den tidpunkten.

Langroudi: Viskar stressad i Mias öra.

Mia: OK, vi kan ändra tiden till fredagar 18 – 19.

Mannen: Oärligt, oärligt, oärligt. I tio år, under hela perioden har jag alltid jobbat på kvällar, sex dagar per vecka och det vet hon om. Langroudi föreslår de tider hon vet jag är på jobbet.

Mannen vänder huvudet mot domaren och säger: *Jag har förklarat på morgonen att ensam vårdnad för mig betyder fritt tillgång till mamma som det behagar barnen, men ensamvårdnad till henne är Skype över de tider Langroudi vet jag måste vara på jobbet! Är detta barnens bästa i Sverige?*

(Kom ihåg: ***Sverige har kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort att bedriva nya former av slavhandel och slaveri.***)

Nu var det dags att ringa till den dementa grannkvinnan "Maghsoudloo" som har försökt vittna sedan länge för att Mannen hade kallat henne för typ "dement".

Vittne, Maghsoudloo

Mia: Hur länge känner du denna familj?

Maghsoudloo: Jag känner dem sedan sju - åtta år. Jag brukade sitta barnvakt åt dem.

Mia: Brukade Langroudi berätta för dig om misshandel och sådant?

Maghsoudloo: Ja, Langroudi brukade komma och berätta hon hade ont lite överallt.

Mia: Brukade Mannen ringa när Langroudi var hos dig?

Maghsoudloo: Ja, och jag brukade prata för att Mannen skulle förstå hon var hemma hos mig.

Mia: Varför behövde du göra det?

Maghsoudloo: För att Mannen inte skulle tro hon var någon annanstans.

Mannens tur att ställa frågor till Maghsoudloo...

Mannen: När Langroudi var hos dig och berättade om misshandel, var hon sliten i håret, hade Langroudi blåmärke, var hon riven i kläder?

Maghsoudloo: Nej, jag såg inga.

Mannen: Hur dags på dagen brukade jag ringa och fråga om var hon var?

Maghsoudloo: På eftermiddagen.

Mannen: Vilken tid?

Maghsoudloo: Jag vet inte... fyra tiden eller så?

Mannen: Men jag ska till jobbet vid den tiden och vill veta när Langroudi kommer hem för barnen. (frånsett det faktum att Maghsoudloo, självmant lagt sig i andras samtal)

Maghsoudloo: Ibland var det mitt i dagen.

Mannen: Langroudi var ju i skolan mitt på dagen, enligt Langroudi själv!

Ok, hur som helst. Hur många gånger per år eller månad brukade du sitta barnvakt åt våra barn?

Maghsoudloo: En – två gånger per månad, kanske mer.

Mannen: Var det någon annan än du som brukade sitta barnvakt åt oss än du själv?

Maghsoudloo: Jag vet inte.

Mannen ville säga din jävla lögnhals Maghsoudloo, vet du inte att din granne, en annan kvinna "Soghra" också satte barnvakt åt oss? Men Mannen kontrollerar sig och istället frågar:

Mannen: Hur mycket av det du sa har berott på att jag kallat dig "gammal kvinna som..."

Domaren avbryter hastigt och säger du behöver inte fråga henne mer. Därmed vittnesmålen avslutat.

Mannen får chansen att berätta vad det handlade om.

Jag hittade mina barn med Maghsoudloo och Langroudi efter tre dagar frånvaro, då sa jag till Maghsoudloo, känner du inte mig efter tio år? Du är ju 70 år, har du inte lärt dig något efter 70 år? Mannen pekar på USB minnen och säger allt är inspelad.

Efter den händelsen försöker Maghsoudloo hämnas på mig. Exempelvis har Maghsoudloo berättat för poliserna 2016-09-09 att "*hon hört slagsmål*", men ändå var Maghsoudloo ivrig att komma och vittna till fördel för Langroudis bror.

Maghsoudloo och en annan granne satte barnvakt åt våra barn, ett par gånger per vecka. Jag var ju på jobbet. Barnen var hemma. Vad gjorde

Langroudi då? Langroudi var ju i skolan på dagarna. Så, vad gjorde Langroudi på kvällar? Kom ihåg att jag kallas för svartsjuk, kontrollerande och allt annat.

Langroudi har medvetet utsatt mina barn till psykiskt och fysiskt våld. Langroudis eget vittne, Maghsoudloo, intygar att Langroudi aldrig var sliten i håret, kroppen, kläderna. Maghsoudloo intygar att Langroudi aldrig haft blåmärke och den dementa Maghsoudloo ljuger om att Langroudi berättade för henne sju/åtta år av misshandel.

Enligt Maghsoudloo satte hon barnvakt åt oss ett par gånger per månad och jag säger en annan kvinna också satte barnvakt mer frekvent åt våra barn. Var vistades Langroudi då? Kanske hos den andra kvinnan ensam med hennes son?! Langroudi alltid påstått det inte var intimt, men vem vet efter alla lögner. Langroudis mor Fathiye Pour Shariff tyckte det var modernt att Langroudi träffade andra män! (Ljudinspelning finns). Jag kallas ändå för svartsjuk!?

Mannen släpper lögnhalsen den dementa Maghsoudloo och börjar istället läsa ur journalanteckningar om barnen i kvinnohemmet, i Langroudis våld, igen, 2016-09-19 sida 7 av 21 *"Inga lärare, går in och stöttar. Kan vara behjälplig med läxor... en volontär som är lärare, kan komma någon gång i veckan och sitta med barnen"*. Är detta barns bästa i Sverige? Att inte gå till skolan? Vad var det igen med skolplikten och skollagen?!

En dag senare ringer Mannen och det antecknas i journalen, 2016-09-20 sida 7 av 21 *"Pappan säger att socialtjänsten bryter mot skollagen, eftersom barnen inte varit i skolan sedan i onsdags. Pappan uppfattas vara mycket upprörd under samtalet"* Sedan vänder Mannen ansiktet mot domaren och säger: *"Att socialen begår brott räknas inte men att jag säger socialen i Enskede bryter mot lagen uppfattas jag som upprörd"*!

Domen! T12484 – 16

Trots allt ni har bevittnat under detta stycke, väljer ändå domaren Anders E Larsson samt nämndemannen Ronny Frithiof, Taina Virta och Birgitta Majby, att ge Langroudi vårdnaden!

Trots allt ni har bevittnat under detta stycke, väljer ändå domaren repetera Oskars Nilssons citat ”Under utredningen har det funnits svårigheter med att föra samtal med fokus på barnens behov med fadern¹⁹⁾”

Tala om hat mot muslimer ända in i den svenska rättssalen! Dem som ska se till att vågskålen är jämna för alla oavsett ras, religion, kultur, kön med mera enligt den svenska grundlagen.

Kom ihåg: ***Sverige har kommit på de förtäckta strukturer som har möjliggjort att bedriva nya former av slavhandel och slaveri.***

¹⁹⁾ På adressen <http://kimyana.se/tingsratten-vagrar-ta-emot/> ljudfil under mötet med Oskar Nilsson och Nadia Chowkhora, barnutredarna hos stadsdelsförvaltningen Enskede-Årsta-Vantör, Oskar Nilsson erkänner ”*Allt du säger är hur barnen ska ha*”

Domen överklagas (vårdnadstvist T12484 – 16) till Hovrätten

Domen ter sig subjektiv, varför Mannen överklagar den på nedanstående grunder.

Nedan framgår från domskälen förklaringen till varför tingsrätten dömer till Langroudis fördel. Domskälen står sida vid sida med argumenten om varför domen är objektivt och hatfull mot muslimer oavsett överväldigande bevis.

Alla dessa bilagor är registrerad hos tingsrätten.

1. Barnets bästa ska vara avgörande...

Enligt domen T12484-16 *"ensam vårdnad för Mannen skulle möjligen kunna bidra till att barnen får en kontakt med båda föräldrarna medan ensam vårdnad för Langroudi sannolikt kommer medföra att den nuvarande situationen bestå"* (Bilaga1).

Trots vetskap om hurdan ett umgänge skall se ut med respektive förälder, väljer tillförordnad chefsrådmannen Anders E Larsson ändå att total isolera barnen från fadern.

En mor som olovligen, samt utan grund (Bilaga2), rövade bort barnen trots gemensam vårdnad, kan inte vara barnens bästa. En mor som klipper av barnens kontakt med vänner och invand miljö, kan inte vara barnets bästa. En mor som på heder och samvete lämnar osann information, hos skattemyndigheten (Bilaga3), hos kronofogden (Bilaga4), hos polisen för grov kvinnofridskränkning (beakta Bilaga2, samt Bilaga 4a) kan inte vara barnets bästa.

I och med denna dom motsäger domaren sig själv, *" vid bedömningen av vad som är bäst för barnet ... att barnet eller någon annan i familjen utsätts för övergrepp eller att barnet olovligen förs bort av en nära och god kontakt med båda föräldrarna"* (Bilaga5).

Därmed har **barnets bästa inte varit avgörande.**

2. Vid huvudförhandlingen fastställdes ...

"Langroudi återkallar sin begäran om kvarsittanderätt ... Det står klart att parterna är överens att Mannen ska få bo kvar i avvaktan på bodelning" (Bilaga5a). Dagen efter säger Langroudi upp lägenhetskontraktet hos Stockholmshem. Bara en sådan sak, talar sitt klara språk om hur elak Langroudi är/har varit i alla sina handlingar mot barnen och inte minst mot mig.

3. Vid muntlig förhandling 2016-12-13, "*de misstankar om våld mot barn som har kommit fram efter parternas separation saknar än så länge objektivt stöd*" (Bilaga 6). Objektivt stöd saknas fortfarande. AKTBIL. 25 Kuratorernas intyg motbevisades genom nio bilagor om det barnen yttrat, enligt kuratorerna. Barnens yttrande var upprepning av vad barnens mor hade berättat i olika sammanhang till olika myndigheter (Bilaga7).

4. Sunt förnuft ...
Krav på kvarsittningsrätt av en kvinna som enligt alla subjektiva uttalande är i behov av skydd är i högsta grad anmärkningsvärt (Bilaga8).

5. En förundersökning om brott som Mannen påstås ha begått pågår fortfarande...
Jag har anmält åklagare för trakassering, då hon varken kallar mig till förhör, eller lägger ner ärendet (Bilaga8.a).

Det upprättades en anmälan mot mig 2016-09-27 från barnutredarna (Bilaga9) och jag fick komma till barnutredarna första gången den 2016-09-28 (Bilaga10)! Detta liknar mest den "inköpta iranska papper". Utredaren Nadia Chowkhora är från Indien hos socialtjänsten i Enskede.

Hur objektiva har barnutredarna varit? Rådmannen Gustaf Lindstedt hade genomskådat detta utan att veta om detta! " ... saknar än så länge objektivt stöd", vill jag påminna er.

Objektivt stöd saknas fortfarande. Då lyder frågan, "varför beröva barnen deras rätt till sin far, vänner, invanda miljö trots gemensam vårdnad"? Och nu avbryta den fullkomligt utan hänsyn till fakta.

6. Skolan har uttalat sitt objektiva observation som inte tas hänsyn till.

Lärarens sista observation: *"På onsdagen hämtade mamman Kimiya. Kimiya ville inte gå hem utan satt på golvet och grät"* (Bilaga11).

Rektorn poängterar också att: *"skolan inte har några misstankar gentemot fadern.*

Flickorna är *"pappas flickor"* uppfattar skolan, *springer alltid och kramas när fadern hämtar. Skolan upplever syskonen som "lite mer griniga" när modern hämtar"* (Bilaga12).

Det finns filminspelning från 2016-09-14 då Kiyana säger *"Jag vill sova hos pappa i kväll"*. Samma stund som de går med sin mamma in i T-stationen springer Kimiya tillbaka och kramar sin far igen (Bilaga13). **Barnets bästa framgår inte av domen.**

7. Mannen är även dömd för att ...

Detta påstående är inte sant, då målet ligger hos Svea Hovrätten (Bilaga14).

Efter förhör av aspiranten Anton Anderson erkände han, tio dagar efter händelsen, att: *målsägaren hade lyft upp handen "för att hälsa!"* i en infekterad familjefejd? (Bilaga15).

Att poliserna inte skrev detta i sin första PM är anmärkningsvärt! " ... saknar än så länge objektiva stöd" som rådmannen Gustaf Lindstedt uttryckte.

8. Parterna har beskrivit relationen på två helt skilda sätt.

Avgörande skillnad var att Mannen hade förankrat allt i våldokumenterade bevis hos de svenska myndigheterna (alla bilagor jag skickar med denna överklagan belyser detta påstående).

9. Hänsyn ska tas till barnets vilja med beaktande av dess ålder och mognad.

Skolintyg (bilaga 11); Kimiya (född: 2008-02-09) *ville inte gå med mamma, satte sig på golvet, grät.*

Ljud- och bildfil (bilaga.13); Kiyana (född: 2009-10-16) säger "Jag vill sova hos pappa ikväll", Kimiya springer tillbaka och kramar om mig en gång till. Kimiya som inte ville gå med mamma. Kiyana som ville sova hos pappa är tvingad att inte se pappa alls, ignoreras fullkomligt, medan kuratorernas intyg som går att motbevisa i nio punkter, betros mer! **Barnets bästa har inte varit avgörande.**

10. Mannen har inte samtyckt till något umgänge...

Påståendet är inte sant. Av bild- och ljudinspelningen vid huvudförhandlingen framgår tydligt och klart att jag JOBBAR på kvällar och att det som av motparten framgår är inget annat är oärlighet/elakhet mot barnen först och främst.

Langroudi är välmedveten om min arbetssituation- och tiderna, ändå föreslår Langroudi tiden 18 - 19? Först på onsdagar och sedan på fredagar!

Att jag jobbade på kvällar visste Langroudi om redan första dagen vi träffades i Iran 2005. Detta är ett ytterligare bevis över hur elak och oärlig Langroudi är gentemot barnen och mig. **Jag efterlyser barnets bästa ska vara avgörande.**

11. Langroudi tillgodoser barnens behov...

Langroudi har trots gemensam vårdnad och emot barnens vilja olovligt fört bort barnen sedan 2016-09-09, grundad på medvetna lögner. Skolåret 2016 - 2017 barnen började skolan den 7 november 2017, alltså tre månader efter skolstarten (Bilaga16)

Socialen i sin "Skyddsbedömning 2016-09-13 skrivit: *Mamman säger att hon inte har någon oro för att barnen är själv med fadern. Mamman säger också att fadern alltid är lugn när barnen är med*" (Bilaga17).

BBiC²⁰: 2016-07-21 "Fadern är bra med barnen och tar ansvar. Han hämtar och lämnar de på dagis, lagar frukost, aktiverar dem" (Bilaga18).

²⁰) BBiC: Barnens Bästa i Centrum.

12. I socialtjänstens utredning konstateras vidare att det funnits svårigheter med att föra samtal med fokus på barnens behov med Mannen!

Påståendet är inte sant. Av ljud- och bildfil framgår att jag har på 20 sidor (Bilaga19), med fokus på barnen, förklarat hur Langroudi har varit gentemot barnen. Vad barnen tycker om mig och vad barnen betyder för mig, något motparten aldrig talat om, inte heller visat i sina handlingar.

Vid fritt partsförhör framgår tydligt vad motparten pratade om och vad jag pratade om.

Även hos socialtjänsten (Bilaga20) och alla andra instanser, barnen var det enda jag pratade om (Bilaga.21, 22, 23 och 24). Se på ljud- och bildfilen, 2017-04-27.

13. Vittnen, Maghsoudloo, har medgett att Mannen har varit våldsam och kontrollerande...

Även detta påstående är falskt av domare Anders E Larsson. Från ljud- och bildfil framgår tydligt och klart, efter det förhör jag har haft med vittnen, att motparten trots sju - åtta år av misshandel, enligt vittnen, har Langroudi **aldrig** varit riven i håret, har Langroudi **aldrig** haft det minsta lilla blåmärke **inte heller** har Langroudi varit riven i kläderna etc. Samtidigt som från ljud- och bildfil framgår ytterligare att vittnet är jävig, då jag hade kallat henne för "*gammal käring som gömde mina barn samt inte hade lärt sig något om folk 2016-09-13*" (Bilaga13).

Vittnen ville till och med vittna om vad "*hon hade hört*", men inte sett (Bilaga25). Även om vittnen var jävigt hade Maghsoudloo aldrig sett Langroudi vara riven i håret, kroppen eller kläder, inte heller hade Langroudi blåmärke på kroppen.

14. Kategorisk inställning om konspiration ...

Det blir svår att bortförklara missförhållandena mot muslimer i det svenska rättssystemet med detta mål som vittne. Det handlar om facklitteratur baserad på alla dokument sedan 2016-09-09, var av en detta

överklagande, som tillåter omvärlden avgöra om barnets bästa är avgörande i Sverige, eller pappans, och barnens infödda religion.

I motsats till allt i domskälen

Framgår tydligt och klar från ljud- och bildfil att: det var **Langroudi som inte var fokuserad på barnen** däremot ville motparten framhäva bilden av en våldsam och kontrollerande muslimsk man. En far som var frikänd efter diverse utredningar enligt objektiva uttalande.

Summering

- Ett intelligent antagande efter alla utredningar till min fördel är att Langroudi inte ett dugg bryr sig om barnen.
- Ett intelligent antagande enligt dom 2016-12-13; "*de misstankar om våld mot barn som har kommit fram efter parternas separation saknar objektivt stöd*".
- Barnets bästa har alltid varit avgörande för mig.
- Barnets bästa har aldrig varit avgörande för Langroudi, baseras på bevis.

Enligt domskäl (Bilaga5), motpartens medvetna lögner (Bilaga4), olovlig bortförande av mina barn trots gemensam vårdnad, ignorans av barnens behov av en nära och god kontakt med båda föräldrarna (Bilaga1), barnets vilja (Bilaga12 och Bilaga13) att stanna och sova hos pappa, talar allt till min fördel. Därmed är det ytterst anmärkningsvärt att Langroudi har fått ensamvårdnad.

Samma domare, Anders E Larsson, la ner den !hemligstämplade! målet som handlade om misstänkt barnmisshandel!? Utan att ta hänsyn till polisexperternas intyg att barnen var misshandlad i kvinnohemmet.

Har ni hört något mer utförlig än detta?

Har ni hört ett enda bevis som stödde Staten som hjälpte Langroudi att kidnappa barnen?

Inför USB inlämning

Sista middagen!

Phillip: Anders, kan du komma till mitt rum.

Anders: Ja, kommer med det samma.

Phillip: Jag har beslutat att koppla bort dig från ärendet om Mannen. Du har 48 timmar på dig att sammanställa en rapport av gruppens arbetsinsats om ärendet.

Anders: Sir, vad är det du säger?! Vi är inte klara än. Vi har ju lagt så mycket tid och möda på ärendet, ska vi bara lämna ärendet ifrån oss? Punkt, Slut!

Phillip: Vad har vi fått i 12 år om Mannen? En ensling, ensam varg som älskar sina barn! En person som tycker om Sverige på sitt märkliga sätt! Mer än djävla etniska svenska politiker. Jag har bestämt mig att skrota projekten. Jag tar på mig ansvaret. Jag behöver en sammanställning som jag kan presentera för chefen. Tid och resurser kan vi använda till viktigare uppdrag.

Anders: Ja, skall bli. Det betyder jag och andra får sova här. Något mer!

Phillip: Nej, bara gör en gedigen sammanställning, så ingen kan slå håll i. Förresten, det var länge sedan vi träffades med familjer. Anna frågade om dig och din familj. Jag fick i uppdrag att fråga om vi kan träffas hemma hos oss på middag nu på lördag.

Anders: Jag ska fråga.

Inlämning av rapport

Anders: Sir, får jag komma in.

Phillip: Var så god min vän, kom in. Är du klar med rapporten?

Anders: Ja, den är klar nu. Vi verkligen har slösat tid och pengar på honom. Och resultaten kommer att bli en internationell skandal med hans bok! Nåväl, vårt jobb är klart nu, utan att ha fått Mannen på kroken. Slösat bort tid och resurs.

Phillip: Det är som du säger. Slöseri med skattemedel. Tyvärr, hamnade vi på villovägar, med hans hårda ord. Det aldrig fanns något att få på kroken. Du och ditt team får gå hem och koppla av. På måndag börjar vi på nytt kulle. Vi ska gå igenom andra uppdrag så vi inte slösar mer tid och resurs på andra meningslösa projekt.

Anders: Tack, det är välbehövligt. Killarna är rätt trötta och till viss del besvikna.

Phillip: Helt förståelig. Gå hem och koppla av i ett par dagar nu.

Anders: Sir, jag får inte glömma. Det vore trevlig att träffa er på lördag. Barnen klarar sig hemma.

Phillip: Trevligt, Anna blir också glad.

På lördag

Phillip: Nu får vi gå till rummet, så damerna kan prata om de senaste modena...

Anna: Ja, ja, ja, inte bara lämna oss ifred, lämna den stackaren också ifred, inga jobb hemma.

Phillip: Jag lovar, vi ska bara ta en färsk handgjort kubansk cigarr tillsammans ...

Väl inne i rummet:

Anders: Sir, vad har ni på hjärtat. Jag har inte kunnat sova sedan i tisdags, när ni bjöd oss hit.

(Saken var att när de ville tala i fred utan att bli avlyssnad, brukade Phillip bjuda Anders hem till sig för instruktioner utöver det man kunde prata på jobbet, utan att väcka uppmärksamhet. Anders har varit en trogen följeslagare som Phillip litat på till fullo och som nu ville anförtro honom sitt liv).

Phillip: Min gamle vän, sluta med sir, vi är hemma nu, var så god, ta en cigarr, handrullad i Kuba. Jag börjar med att säga det har varit en ära att tjänstgöra med dig Anders. Det har inte undgått dig att jag tycker om dig innerligen och litat på dig till fullo.

Anders: Sir, nu är jag sannerligen orolig. Gör inget dumt, Mannen är inte värt 45 års ihärdig patriotisk tjänst för Moder Svea.

Phillip: Ha, ha, ha, vilken liknelse. "Moder Svea berövar sina barn allt". Kommer du ihåg det stycke Mannen skrev 2004.

Anders: Ja, jag gör det, men Mannen är galen, glöm honom. Mannen är en nolla.

Phillip: Tror du verkligen allt det du säger om Mannen. Då har jag misstagit mig på dig.

Anders: Nej, nej sir, ni vet mycket väl att jag delar samma mening om Mannen med er, men jag tycker inte ni ska riskera er pension för honom. Jag tycker ni ska ta Anna på långsemester. Varför inte till Kuba? Go mat, goda cigarrer och salsa. Jag vet att Anna längtar att ha er enbart för sig själv. Jobbet har varit en ständig konkurrent för henne. Efter alla dessa år förtjänar hon det. Anna har ställt upp på allt för er skull. Nu får ni ställa upp för henne och strunta i Moder Svea. Ni har utbildat många duktiga efterträdare som älskar Sverige lika mycket som ni gör.

Phillip: Jo, sant. Ni är duktiga min gamle vän. Men vad är en MAN utan tro, som Mannen brukar säga.

Anders: Sir, glöm Mannen, han är knäpp.

Phillip: Och det tror du på?

Anders: Sir, Har ni verkligen bestämt er för? Då, har jag inget annat val än att följa order och säga: vad kan jag göra för er!

Phillip: Inte för mig min gamle vän, inte för mig, för Moder Svea. För den civilisation som inte har krigat på 200 år. För den smarta civilisation som har balanserat sig i en krigsdrabbad region. För den civilisation som har nått rymden med sin egen kraft. Är det inte något att vara stolt över och ge sitt liv för.

Jag har bestämt mig att göra det i det tysta, ty jag gör det inte för att stila, och det vet du redan. Jag gör det för att jag tror på Moder Svea. Jag gör det för att jag är stolt över mitt hemland, trots allt elände det svenska folket går igenom för de äregiriga politikerna.

Jag vill kämpa för att bevara det land som har dragit sig ur fattigdom och okunskap. Svarta fläckar kan man inte undvika, men tvätta kan man. Jag tänker hjälpa Mannen att tvätta bort vissa av fläckarna.

Anders: Hjälpa Mannen? Sir, ni låter icke klok ni också, vill jag säga. Hjälpa Mannen på vilket sätt? Mannen är ju oberäknelig! Mannen går ju sin egen väg.

Phillip: Lugn, lugn. Jag instämmer att Mannen är oberäknelig och följer inga instruktioner. Det är just därför jag har valt honom. Ju mer stryk han får, dessutom hårdare och grövre bekommer han.

Har vi kunnat gissa vad hans nästa drag är? Nej. Vi är så okunniga om honom så att vi inte ens tror han kommer att göra det han förmedlar oss! Har vi kunnat upptäcka någon avvikelse från det han påstår/lovar? Nej, i mer än tio år som vi har lyssnat på honom har han inte en enda gång sagt något men gjort något annat. Därför tycker jag vi kan ge honom viss information.

Jag tänker informera honom om det som har pågått bakom kulisserna, utan att säga mycket. Bara så lite som kan lyfta hans självförtroende om det han själv har analyserat ur hans eget ärende, utan de dyra analytikerna staten har.

Anders: "Boosta" hans självförtroende? Så bevara oss gud. Ni vet mycket väl att vi inte kan lita på honom! Vi behöver definitivt inte boosta hans självförtroende.

Phillip: Tvärtom, vi vet mycket väl att vi kan lita på honom, men vi vet inte vad han gör med informationen. Vi vet mycket väl att han för att kunna få se sina barn, ger han sig rätten att missbruka det information vi tillhandhåller honom, men jag chansar på hans intelligens. Vi vet mycket väl att han för barnen känner sig mer svensk än jag, därmed gör han inte det som skadar Sverige i längden.

Det är precis det jag är ute efter. Att Moder Svea ska ta sig ur dessa mörka tider som vi har gett oss på muslimer, ty muslimer kan kriga tomhänder- och barfötter och det har jag bevittnat med egna ögon. Det är det som inte är bra för Moder Svea.

Anders: Vi vet att han skriver en bok om svenskarnas hat mot Islam och muslimer

Phillip: Nej Anders, missta dig inte svenskarnas hat! Politikerns hat mot Islam och muslimer i maskopi med storföretagare.

Anders: vi vet han vill trycka den i utlandet på andra språk, inte ens på svenska även om han skriver den på svenska. Är det inte tillräckligt för att undvika Mannen? Eller att "boosta" hans självförtroende?

Tänk om andra stater trycker boken upp i näsan på oss vid förhandlingar? Tänk om andra stater inte ens vill trycka hans bok? Ni vet mycket väl vi kan muta muslimernas politiker. Deras politiker är ännu mer korrupta än vad vår är! Som chefen sa, antingen slänga lite pengar som om man mattar

hundar, eller berömma dem och locka de med innehållslösa kontrakt eller erbjuda unga tjejer. Ni vet bättre muslimska politier kan inte hålla igen gylfen framför en lättklädd blondin.

Då är ni SÅLD, då är jag såld, då är alla som ställer upp för er och Moder Svea sålda. Då är frågan vad hjälper det till om vi ger Mannen information som inte går att trycka. Tänk om han yppar de namn vi ger honom? Oh, jag får gåshud även av att bara tänka på saken.

Phillip: Kära vän, vår civilisation inte har varit medfött smart, Vi har ibland tagit chansen och riskerat som med en nypa tur gick vägen. Nu känns det också som om det skulle vara en av de gångerna som vi måste ta chansen och riskera för att förhindra Moder Sveas undergång i de storföretagares händer som enbart vill dränera landets resurser. Det är mitt och ditt ansvar genom det jobb vi har antagit oss.

Vi känner Mannen, vi får helt enkelt få honom att ge sitt ord för att inte lämna ut något/några namn, så enkelt är det med honom och den saken. Vi har ju hört Mannen, hur han pratar goja när han inte vill svara på frågor. I den punkten är Mannen värre än våra kära politiker.

Anders: Om han bara lovar, för det första. Vi vet att Mannen behöver tänka ett par dagar över allt han hör. Hur ska vi kontakta honom? Tänk om vi behöver kontakta honom några gånger för att låta herren tänka över saken! Ohhh, riskfullt, för oerfaren.

Utöver allt detta vore det bara början på vårt bekymmer. Tänk om det inte går att trycka boken! Samtidigt som boken i sig är inte heller smickrande om Sverige.

Phillip: Tvärtom, vi avslöjar för muslimer att det är politiker som viftar på svansen för storföretagarna, för några kronors mer i lön och för makten. Vi avslöjar för muslimer att allt detta började med ett enda ord "*girighet*".

Mellan kolera och pest tar jag gärna det som skördar mindre i Moder Svea, samtidigt som boken med vår hjälp är ett bevis på att vi svenskar är inte delaktiga i "*Tvångskonverteringen*". Det är ett par politiker som sedan (många år) har sålt Sverige till storföretagarna.

En sak är jag helt säker på, och det är att Mannen får boken tryckt, bara vi ser till att han inte får tillbaka sina barn. Så länge Mannen inte har barnen med sig, har han all tid och vrede i världen att engagera sig för boken och få den tryckt.

Anders: Omöjligt att lyfta fram alla aspekter av det ni har planerat. Vad är planen, vad kan jag bidra med? Jag har aldrig svikit er och jag tänker inte göra det nu heller. Jag har alltid litat på ert omdöme och jag tänker fortsätta lita på er.

Phillip: Sträcker fram en USB-minne, och berättar: om två veckor ska jag träffa chefen och lämna slutrapporten. Om jag får tid, berättar jag allt som har pågått under mötet också och du får en till USB-minne.

Anders: Om inte? Om ni inte hinner? Vad händer sedan!

Phillip: Var inte ledsen om det, bara kom ihåg mig som en patriot och inte minst får du lämna över denna USB till Mannen. Det finns tillräcklig för att ge boken mera trovärdighet.

Även om Mannen vet det bättre om försiktighetsåtgärder, men jag vill påminna dig om att Mannen inte får öppna den i hemmet inte heller i kontoret, även om vi har lagt ner ärendet. Ge honom nödvändiga instruktioner.

Min sista order till dig min vän är att DU inte får, under inga omständigheter, vare sig för mig eller för "Moder Svea", riskera ditt eller din teams säkerhet. Ni gör mer nytta i det dolda, något "Moder Svea" är i behov av i dessa tider.

Anders: Det ska bli. Sir, en ära att vara lärd av ER, och ni ska vägleda oss mera år att komma.

Phillip: Sluta Anders, inga sentimentala tal nu. Anders, har du tänkt över, hur Mannen dränker sin sorg i Dervischens dans. Hur kan man nå extas, med en så sorgsen sång? "Rastlös, dagar och nätter av längtan" hur kan den meningen göra en lugn enbart med att snurra och fortsätta snurra runt som Sofister gör. Jag vill också prova.

Anders: Anna blir glad över att se Er släppa lös lite.

Phillip: Och även andra, misstänker jag. Nu får vi göra damerna sällskap, min vän.

Möte med spöke

Mannen: Vad i ...

Spöket: Käften, läs om 5 minuter, mumlar han liksom. Plötsligt höjer han tonen och säger *"ber om ursäkt, det var inte meningen"*.

De går var sitt håll och Mannen kryper i en affär. Bort ifrån ingången, bland kläderna letar Mannen ivrig i sin ficka. Mannen hittar en lapp, som är skriven *"gå till restaurang X, beställ mat jag hittar dig"*.

Mannen får leende på läppar då han tänker *"den sista måltiden"*, men ivrigt gör Mannen som det står på lappen.

Mannen: Sätter sig vid ett bord och väntar. *"Ursäkta det är upptagen"* säger Mannen till den som drar stolen och vill sätta sig.

Spöket: Jag vet, reserverad för mig.

Mannen: Vem har jag med att göra? Dig eller han som la lappen i fickan.

Spöket: Just nu har du med ett land att göra. Båda skrattar ...

Spöket: Du får kalla mig för **Anders**.

Mannen: Ska jag anta, du vet vem jag är bättre än jag själv! Båda skrattar ...

Anders: Det kan du lugnt påstå.

Mannen: Det tror du... skrattar Mannen och fortsätter... Det trodde Langroudi också ... Båda skrattar...

Anders: Om Langroudi har du rätt men om oss, Ummm... Vi har koll, men det är inte sagt att vi vet vad du gör härnäst... det är det som är svårt med dig. Du är oberäknelig och dumdristig när det gäller, något Langroudi inte kom underfunnen med. Du är den typen som vi kallar för "ku!". En underlig person som trots komplexitet tänker enkel. Det vore intressant att se den familj du har vuxit i. Har din far inte lärt dig mera färg än svart och vit.

Mannen: Han själv kan inte heller mer än de två färgerna, och han klär sig i vit, har vit bil, hemma är målad vit. Mannen skrattar och säger gissa resten själv.

Anders: "Misstänkte det", säger Anders och samtidigt pushar han fram en servett mot Mannen. (Det hade inte undgått Mannen det USB-minne som täcktes av servetten).

Mannen: Är det kannibalism nu bland er?

Anders: Det är det som kallas för kuf. Varifrån hämtar du dessa ord. Inte alls kannibalism, vi har "bestämt" oss att stödja dig.

Mannen: Skämta inte, jag har ju haft jul utan mina barn. Sen Julklapp vill jag inte ha, och du verkar inte bedriva tomtefabriken i Tomteboda. Vad är hållhaken.

Samtidigt vill jag tacka och bocka för den utsträckta handen, vem än det är ifrån och för vad orsak är. (Mannen drar mot sig servetten).

Anders: Inga hållhakar från tomtarna i Tomteboda, du redan har listat ut det ... Det finns ingen hållhake, mer än att vi också älskar vårt land.

Mannen: Också!? Ummm, Så ni börjar fatta att jag älskar Sverige och att jag bryr mig om detta jäkla land. Jag älskar det för att mina barn är födda här men kämpar för att de inte ska bli era slavar. Då är frågan; om "också" är rätt ord? Sitter vi verkligen i samma båt.

Anders: Mixtra inte med min skalle. Skrattar Anders och säger, det är nog med en mixtrad skalle.

Mannen: Ok, erkänner jag är klokt mixtrad, men om du vill genom mig bedriva slaveriet i en annan form så vill jag inte ställa upp, då är "också" ett fel ord.

Anders: Ta det lugnt. Vi "också" är emot det program som pågår i landet mot muslimska barn. Saken är den att dessa personer vi vet, kommer de inte behandla mina barn heller annorlunda. Mina barn redan är det som de vill barnen ska bestå till, konsumenter alltså, slavar till pensionsålder 67.

Det är enbart ni muslimer som inte vill eller kan acceptera eller respektera det nya systemet, men lugn, nästa generation av er kommer inte att bry sig som du gör. Detta blir Sveriges undergång, tycker vi.

Just nu pågår detta program på svensk bekostnad, där de provkör med muslimska barn i Sverige för att prova och förbättra. Imorgon ligger en

förfinad proposition baserad på detta program hos FN för att tvinga den till andra länder, specifik muslimska länder.

Precis som programmet om skolan som ska börja gälla 2030, något Khamenei har motsatt sig redan nu. Iran vill inte skriva under, men FN kommer att tvinga Iran att skriva under på det ena eller andra sätt.

Detta program blir Sveriges undergång tycker vi, när muslimer struntar i det bidrag vi ger de för att hålla käften.

Mannen: Ummm... påläst också. Jag trodde vi muslimer var Sveriges undergång. Vilka är "VI" som du har nämnt ett par gånger nu?

Anders: Att muslimer underlättar Sveriges undergång är "också" en skenmanöver denna grupp har dragit igång, med syfte att underlätta programmet och trycka ner muslimer som kommer hit.

Vet du hur många muslimer har under det senaste vågen kommit till Sverige och till andra europeiska länder? Vet du hur många konsumenter har vi plötsligt fått? Migranter som behöver ha mat, hem, kläder, vård, skola, skydd och mycket mer därtill.

I motpolen har de låtit förstärka bilden av SD som på ytan hatar muslimer men under ytan får sina medel av samma storföretagare som etablerade politiska partier livnär sig på.

Dessa dagens konsumenter är morgondagens skatte producenter till än så länge 67 års ålder. Klirr i statskassa är någon politiker gillar.

Storföretagarna räknar med en livslängd konsumtion medan politiker räknar med en livslängd skattemedel. Vad det än händer med den svenska genpoolen struntar väl båda grupperna fullkomligt i. Deras agenda är viktigare än det svenska folkets väl! Är inte detta en konstig ekvation? Vi väljer ju våra politiker för att vi tycker de ska tillvarata landets-svenskarnas intresse än sina egna!

Ja, med andra ord muslimska länders konsumenter och skatte producenter minskar, flyter över till Europa utan några som helst kostnader i form av uppväxt och annat.

Målmedvetna muslimska unga män och kvinnor som med hög risk och med egna medel har bokstavligen gått tusentals kilometer för att komma till Sverige. Dessa målmedvetna ungdomar kommer att slita hård för att bygga ett liv med europeiska norm och standard. Menas bra hem, bil, resor etc. mer konsumtion därmed mer behov av medel genom arbete som genererar mera skattemedel.

Så enkel det är! Storföretagarna har fattat det mycket väl och rätt tidigt därmed presenterade sina planer någon politiker gick med på. Inget tal om försvagade ursprung länder dessa unga män och kvinnor kommer ifrån!

Men det är en annan diskussion som Phillip berättar. Phillip vill att du utifrån den information du får, skriva boken "Muslimer, de nya slaverna", men först ska du ge ut boken om "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige" för att få mera politisk tyngd.

Svaret är att "VI" är en extrem liten grupp som tycker alla människors likavärde står i focus i den verkliga meningen i Sverige, men att de utnyttjar folk och länders resurser för ett enda ändamål tycker "VI" är fel, då måste någon stå emot.

Mannen: Och den någon, icke klok, är jag? Är inte lilla jag lite för lite för det du pratar om?

Anders: Liten är du men tillräcklig dum och ihärdig för att ta den ställningen... Båda skrattar...

Mannen: I så fall bör du kalla mig "dum men med tillräcklig stor mage" låt oss kalla den för, det vore roligare... Båda skrattar gott ...

Anders: Det kan man också säga, du är inte rädd för att dö! Som Phillip; nämner han fundersam. Vet du vilka krafter som är ute efter dig?

Mannen: De krafterna är inte större än min mage i alla fall, och skrattar.

Vet du vad? Det är just där ni gör fel i era beräkningar. Jag har TV, jag har bil, jag har pengar men jag har inte det jag verkligen vill ha och utan dem vill jag inte ens leva. Fattar du?

Det är mina barn jag vill ha, så utan mina barn är min TV, min bil och mina pengar är inte värt att fästa sig vid. Jag kan slänga allt dess i sopkorgen och köpa nya modernare varor. Det kan jag inte göra med min Kimiya och min Kiyana. Mina barn är som mina ögon, utan de jag kan inte se och njuta av det vackra livet har att erbjuda, något Langroudi inte fattade och eller offrade för sin bror utan att tänka på barnens all framtid att komma.

Anders: Du vet väl att en man kan göra barn ända in i det sista andetaget? (skrattar) Du kan kalla dina nyfödda barn för Kimiya II och Kiyana II.

Mannen: Får en besk leende på läpparna ... som du säger kommer de att bli nummer II och inte ettan och det enda.

Vet du jag sedan den dagen mina barn kidnappades 14.09.2016 inte har satt på Tv:n sedan 2016-09-14?

Anders: Det är just det som är fel! Sätt på TV.n, bjud hem en tjej och gör ett nytt hem.

Mannen: Det är skillnaden mellan öst och väst. I väst kan man leva utan barn, familj, släkt, vänner och bekant, men man kan inte leva utan TV, bil och pengar.

Så, det är inte er mage som är fel på, det är tankegången som är fel på hos er. Ni har blivit främmande med behoven av den sociala samverkan med varandra.

Väst betar sig som intelligent djur som tillfredsställer sina jordliga behov. Allt som upptäcks eller byggs är i linje med de jordliga behoven, medan folk i öst är den intelligenta människan som tycker allt utan den sociala samverkan förlorar sin mening.

Anders: Tänk om du mördas? Du kommer att förlora allt och alla, båda den jordliga och det Gudomliga. Men tänk om du fortsätter leva, då kan du ha barn med vem du än vill, och titta på din TV, resa med din bil och njuta av dina pengar.

Mannen: Men de barnen är inte min Kimiya och min Kiyana.

Anders: Om du dör, kommer du ändå inte ha din Kimiya och din Kiyana!

Mannen: Tror du jag lever nu?! Du begrepp inte det jag sa. Jag är redan död utan min Kimiya och min Kiyana. En död person har inga behov av T.V, bil eller pengar. Mitt sätt att leva är inte bättre än den patient som är kopplad till maskinen med en konstgjord andning.

Utan att vara oförsämd vill jag säga att det är lönlöst att prata om sådan med er. Som du sa ni redan är det de vill er att vara, en konsument- och en slav till pensionsålder 67. Ok, vad kan du hjälpa med i "VÅR" kamp mot programmet?

Anders: Följ instruktionerna i USB-minnena.

Mannen: Och du påstår, ni vet allt om mig!

Anders: Ja, eller hur! Följa instruktioner kan du ju inte göra, det vet vi och skrattar. Men ändå, efter tio år litar vi på dig och din kampvilja inte minst välvilja med Sverige, speciellt med detta tal om Väst och Öst.

Mannen: Förbaskade! Har du uttömt mig på information? Båda skrattar.

Anders: Det vi inte vet om är hur du använder den information vi har tillhandahållit dig! Alla de namn du får röjer "OSS", så det är ett orosmoln vi får leva med, men vi är ganska bekväm med att du kommer att förvalta informationen skicklig.

Mannen: I så fall packar jag ett hårstrå av mustaschen, och lovar dig inga namn kommer någon höra av mig. Alla namn tar jag med mig till graven och du bör veta att mitt ord väger mer än era signaturer på papper. Jag aldrig hugger av en utsträckt hand.

Anders: Det är en lättnad att du ger oss ditt ord. Vi vet om vikten av ditt ord för dig.

"Hugger av den gren man sitter på" det vet du redan och skrattar, men skämt åt sida, namn på de politiker du får, får du använda som det är men för alla andra namn får du hitta på ett fiktivt namn. Det hjälper förvirringen kring berättelsen.

Mannen: Ummm, tio år! Vad menar du med tio år!? Övervakar ni mig sedan tio år!?

Anders: Kommer du ihåg artikeln om "*Är Kungen kurd?*" Vi fick den genom en journalist du hade skickat den till.

Är det inte ironisk? Du som ogillar när journalister skriver om Kungen och kungafamiljen, skriver du själv ett sådant skämtsamt- men kritiskt stycke!

Mannen: (Får ett leende). Ja, det var ett skojigt stycke. Tio år av övervakning. Ummm, ett helt liv, hade ni inget bättre för er? Har jag varit ett så stort hot mot landet? Förvaltar ni våra skattemedel på detta sätt! Nu sitter du här och leker visselblåsare? Nu när jag och mina barn har gått igenom så mycket? Jag har ju listat ut programmet, tillvägagångssättet jag går igenom samt syftet med det.

Anders: Ja, sant, du har listat ut programmet själv, men bevis har du inte. Du som älskar bevis mer än saken själv. Här har du bevis.

Mannen: Sant, bevisning. Men menar du, jag har allt jag behöver på USB:n? Så jag kan hoppa ur badkaren och skrika "jag har det"!

Anders: Ja, som Arkimedes kan du hoppa ut ur badkaren och skrika du har det.

Mannen: Ummm, i er bransch är det inte lika med döden för er själva?! Så patriotiskt upplever jag dig inte vara, att dö för sitt land!

Anders: Land är också materiellt för oss!

Mannen: Ja, det kan man väl säga!

Anders: Vi kan vårt jobb. Först och främst har du inget mer än en inspelad möte.

Mannen: Ännu värre. Inspelning från ett slutet möte brukar ju inte vara mer än en handfull personer. De kommer att haffa er på noll tid.

Anders: Som sagt, vi kan vårt jobb. Den som tagit ut informationen är redan eliminerad.

Mannen: Oh, oh, oh, vilken tröst, du skämtar väl. Tack gode gud ni kan ert jobb! Ändå personen är redan död!? Tänk om ni inte kunde ert jobb! Ska jag gråta eller skratta. Förväntar du dig att jag ska gå in i brunnen med den snara du erbjuder.

Anders: (Ler och säger); jag hade förberett mig för din spydighet, men hen jobbade för andra lag, så vi gjorde det som krävdes för "Moder Sveas" väl.

Min vän, ta inte miste om att du redan är i brunnen. Den brunnen har du grävt själv. Nu kan du antingen komma ur den med vår hjälp, ta dina barn och gå, eller gräva ännu djupare, utan att få träffa dina barn.

Mannen: Det magiska ordet. Mina barn! Men jag tror det är analys och inte minst planering som håller mig vid liv, för att just kunna få ta hand om mina barn.

Anders: Var barmhärtig, ta USB:n, lyssna i lugn och ro. Jag vet att du av vana kommer att lyssna noggrant, men gör det enbart och enbart på lånade datorer vi inte kontrollerar t.ex. dina vänners, eller den data du inte kopplar till nätet, fast inte hemifrån eller från kontoret, om du inte använder hörlurar. Använd aldrig kontorets eller hemmets datorer med högtalare på för detta ändamål.

Mannen: Ok, försiktighetsåtgärder vidtar jag. En sista fråga, var det ni som besökte mig tidigare i år?

Anders: Nej, inte alls. Förresten killen är förtidspension nu. Han har fått men för livet. Men erkänn att du haft tur med de blattar som bara dök upp.

Mannen: Med andra ord, du vet vilka de var! Så, blattarna var ingen slump?

Anders: Självklart, vi kan vårt jobb. Killarna ville oförtjänt klättra upp.

Mannen: Så, de fick det de förtjänade?

Anders: Jag ser skadeglädjen i dina ögon, ondskefullt, men njut, det förtjänar du.

Mannen: Det var de som sökte upp mig inte tvärtom, och de var där för att döda. En förtidspension är en billig ekvation. De kom billigt undan.

Anders: Skryt lagom. Var inte kaxig, erkänn du har haft tur. Inget tal om att alla fyra fick lämna jobbet och gå. Det hade blivit olidlig även för de, fyra mot en gubbe! Ingen trodde på deras berättelse att några blattar dök upp.

Mannen: Jag misstänker att jag behöver tacka dig för att blattarna bara dök upp i rätt ögonblick. Men du ska erkänna att han låg medvetslös när dina killar dök upp.

Anders: Det finns i rapporten, men ändå får du skryta lagom min vän. Nu får jag dra. Önskar dig långt liv med dina sötsar.

USB-minnet

Hej, vi träffas till sist, även om det inte är öga mot öga. Låt mig berömma din intelligens och inte minst ihärdigheten. Det tycker du väl om, utan att visa njutningen till den yttre världen.

Min vän, jag vill kalla dig för vän då jag hyser respekt för din ärlighet och inte minst det du kallar för "*okuvlig anda*". Vi i väst kallar den kort och gott "*envis som en åsna*".

Min vän låt mig tacka dig för det kärlek du hyser för Sverige, utan att ens vara född i Sverige. Låt mig tacka dig för att du bryr dig för detta lands framtid. Låt mig tacka dig för det höga standard, socialt och tekniskt du strävar efter för detta land.

Min vän, låt mig även tacka dig för det program du håller på att avslöja för hela världen, ty jag som etniskt svenskt tycker inte att vi agerar korrekt i detta fråga. Inte minst jag som etniskt svenskt tycker inte detta är en human handling som de rika har med hjälp av politiker iscensatt för muslimer på bekostnad av Sveriges goda rykte och inte minst folkets skattemedel som kan gå till annat välbehövlig infrastruktur.

Att vi träffas på detta sätt, betyder att Anders har varit tvungen till extra jobb. Den vännen tar inte ens ut OB (skrattar). Anders är en sann patriot. Jag rekommenderar dig att lita på honom. Anders är den svenska motsvarigheten till dig själv. Ordet för honom är viktigare än han själv. Ordet är aldrig oåterkalleligt, därför ska man tänka två gånger innan man säger något, brukar han också säga.

Vi har sedan 2005 bevakat dig sporadisk, för det du brukade skriva om, fram till december 2015. September 2016 skickade du ett e-postmeddelande till statsministern som uppfattades hotfullt och meddelandet skickades till oss för att vidta åtgärder.

Vår åtgärd blev i form av avlyssning (elektronisk), samt övervakning (spaning). Spaningen lades ned nästan omgående då vi redan hade kartlagt dina rutiner. Vi återupptog spaningen, när vi fick nys om en grupp

som ville läxa upp dig tack vare alla dina anmälningar och skrivelser mot poliser och inte minst låt oss kalla dem för "digniteter".

Denna gång beslutade jag om spaning, men för att skydda dig. Vi var bekväm med att du inte utgjorde något hot mot de du brukade skriva till. Men man var extremt förbannade över att deras felbedömning ledde till att du helt respektlös anmälde statsminister, statsråd och kommunpolitiker för rasism och medhjälp till kidnappning av dina två små barn.

Vad var det du brukade säga om dina barn? Två "Muslimsk" barn! Jag har läst om dem. Det är väl att ta i men håller med att lite drama inte skadar (skrattar).

Det som gjorde dem ännu mera förbannade var att du insisterade att upprätta en anmälan per person, vilket du ändå inte fick trots ihärdigheten. Du anmälde dessa högheter även i Globen när polisen i Flemingsberg vägrade upprätta anmälan som du ville de enligt lagen att skulle göra.

I början tyckte alla, en turk som har bråttom till Pizzerian och måste jobba till tolv på natten. Trodde de i längden kommer du att ge upp. Stackarna visste inte att du hade vikt ditt liv åt dina barn.

Sedan tänkte de, vilda araber brukar vara ljudlig av sig i början men faller i tårar när man sätter hård mot hård. Att du också kommer som araber att falla i tårar och börja be om nåd, att be om att få träffa dina barn. Stackarna visste inget om din uppfostran om lugn och planering i lugnet. Ack de inte fattade du undervisade andra i självdisciplin.

Senare trodde de genom ingen reaktion till dina skrifter, kommer de att kväva dina ord i tystnaden, censur min vän. Därmed fick SVT²¹ direktiv att inte bry sig om dina skrifter och inte snoka i ärendet.

²¹⁾ Sveriges Television AB (SVT) har till uppgift att bedriva tv-verksamhet i allmänhetens tjänst. Verksamheten ska präglas av oberoende och stark integritet och bedrivs självständigt i förhållande till staten som olika ekonomiska politiska och andra intressen och maktsfärer i samhället. Det är särskilt viktigt att SVT slår vakt om programområden som är betydelsefulla för allmänintresset.

Ur SVT:s sändningstillstånd

För dig var det bara din strävan efter rättvisa men för dem var det ett basebollträ i baken. De mycket väl visste om sitt misstag. Istället att backa, gick de på din fälla och började agera offensiv, den plan halva du bäst kände till.

Du drog dem ditt du ville dom vara. Du utnyttjade deras arrogans maximalt medan de i sin vrede tyckte en utlänning som ville lära de deras jobb. Varje paragraf om lagen du skrev var som en pil i deras huvud och komplett kortslutning. De klippte dig och alla andra från målet genom att sekretessbelägga ett familjemål! Vi visste att det skulle leda till ännu mer njutning och mera möjlighet för dig att gå på deras nerver därmed mera missbedömning.

Stackarna stannade inte upp för en enda sekund för att tänka vad du var ute efter! De bara reagerade efter sin ilska. De fattade inget om det persiska sägen du berättade om Molla Nasreddin²².

Så, efter tips om sammansvärjning om uppläxning och din ständiga skrytande i dina e-postmeddelande till regeringen och KU-ledamöterna "*du kämpar tills Säpo gör upp med dig i en mörk gränd*" hade vi ingen annan utväg än att återuppta spaningen igen, men för att skydda dig denna gång.

Den ljudfil du nu får chansen att höra är från en sluten grupp. De i mötet som du hör rösten av är det jag som pratar direkt till min chef (hans röst kommer du att känna igen), en beslutsfattare, du kommer att känna igen från rösten, han också, samt en affärsman (X), låt oss kalla honom för observante typ "*Consulente*" från storföretagarna.

Ljudband

Efter Phillips ankomst och de sedvanliga fraserna ville de närvarande få höra honom redovisa arbetet om Mannen.

Konversationen förs mellan Phillip och hans omedelbara chef. De andra är fåordiga som lyssnar för det mesta, förutom politikern som är Phillips överordnad.

²²) Motsvarig till den svenska

Phillip: Mannen är inget hot mot vare sig politiker eller tjänstemän, men i allra högsta grad extremt farlig, vad det gäller programmet, sekretessen och hysch, hysch om muslimska barn.

Mannen har listat ut varför programmet är nödvändig för Sverige och inte minst för Europa. Mannen har listat ut tillvägagångssättet, och han har bestämt sig att avslöja det hela.

Mannen tvekar inte om sitt beslut att avslöja den smärtsamma upptäckten. På något sätt vill Mannen att vi ska eliminera honom, Det är hans sätt att vissa den smärta han känner över längtan efter sina barn.

Det är först nu vi fattar varför han läste sista versen direkt efter avslutat samtal med Västberga polisstationschef. Mannen har även nämnt sista versen ett par gånger i hans e-post till er, då vi inte fattade vad han menade med det. HAN VILL DÖ FÖR SINA BARN, förstår vi nu.

Boken är en parodi av hat mot programmet som vi nu kan analysera av alla de e-post han skickat till er. Ni, å andra sida, som vanlig trott att Mannens hat skulle ebba ut med tystnad, ignorans och myndighets påtryckningar. Med det beteendet har ni gjort honom ännu mer beslutsam.

Han är traumatiserad av allt smärta han bär på. Nu vill han bara hämnas! Han har skrivit till er *"hans barn har varit tvungna att gå igenom programmet, men att hans kamp ska göra så att inga andra muslimska barn behöver gå igenom det hans barn har gått igenom"*.

Ni gör honom till en martyr, och han målmedvetet utnyttjar er okunskap, ty han vet att muslimer gillar sina martyrer.

Han är ingen pizzabagare eller taxichaufför som ska jobba i tolv timmar. Han hade vikt sitt liv för sina barn. Vi avlyssnade ju honom och hört det förnedring Langroudi utsatt honom för. Kärlek till barnen var en ventil att avleda vanäran, nu har ni tagit bort den ventilen, därmed det ilska Sverige

kommer att uppleva som konsekvens av hans böcker. Hans avslöjande om programmet kommer att dra skam över Sverige.

Politiker: Det är helt omöjligt. Hur kan han nysta upp det. Det måste finnas en läcka i så fall. Vilka jobbar med ärendet förutom det team du har satt upp?

Phillip: Läcka bland mitt team! Det är att ta i. Söker du syndabock redan nu? I så fall vore poliserna ett bra alternativ som så gärna ville läxa upp honom med allt de själva hade ställt till.

Vi talar om en person som alltid tänkt kritiskt medan alla andra hållit sig på spåren. Vi talar om en person som alltid sagt sin mening medan andra knöt näven i byxfickan. Ni som är med i leken längre, kommer ni väl ihåg det stycket han skrev om "*Iran, svensk koloni?*".

Vi talar om en person som lovar "Kriminalisera brutna vallöfte" i det parti han har startat.

Vi talar om en person som tvärtemot alla andra i landet jagar politiker istället för tjänsteman. Mannen har hela tiden påstått "*jag brukar inte jaga min egen svans*". Begriper ni? Fattar ni hans tankegång? Att Mannen inte jagar sin svans, betyder att, han vet om man ska döda en orm kapar man av huvudet.

Vi talar om en person som lever i framtiden. Alla hans beslut är hur hans framtid ska se ut. Mannen har för många år sedan sett dagens handling, därmed valde han de åtgärder han använder sig av nu. Mannen har för många år sedan insett misslyckandet med det val han gjorde med äktenskapen. Det var därför han läste sista versen, efter samtalet med stationsbefäl i Västbergas Polisstation. Mannen visste det skulle leda till en hård kamp.

Mannen har sedan länge förberett sig att dö för sina barn. Han har för länge sedan insett att även vi i Sverige elimineras besvärliga individer. Hur många gånger har han inte skrivit till er "*att göra upp i en mörkgränd som kriminella eller begå självmord i Västberga häktet!*". Han har suttit där i ett par timmar och vet det är komplett omöjligt att begå självmord i

häktet, som de dumskallarna har gjort det helt öppet alldeles för många gånger, och ni har mörkat.

Politiker: Det går ju inte ihop. Om han lever i framtiden varför göra det man misslyckas med, exempelvis äktenskapet?

Phillip: Den biten känner han sig grundlurad. Mannen trodde verkligen på att den som läser Koran inte gör fel och *"han gifte sig med en familj som läste Koran dag och natt"*. Denna mening känner vi alla till som är i hans krets. Mannen tror verkligen att det är sann tro som hindrar en att göra fel, och Langroudis familj trodde på Gud, fick han sken av.

Jag har för många månader sedan berättat för dig att han inte är en som man kan leka med. Mannen är ingen att underskatta. Det är raka puckar med honom. Den som skriver till statsminister, redan i första dagen, och berättar om paper och penna är ingen att leka med i sandlåda.

Antingen ge han tillbaka hans barn eller eliminera honom, sa jag för många månader sedan till dig. En sådan person måste antingen tystas eller få det han är ute efter. Mannen känner enbart rätt och fel, inga mellanting. Du tyckte, däremot då, du var en politiker, ingen mördare.

Consulente: Än är det inte försent.

Phillip: Tvärtom. Mannen har tagit det han hittills har skrivit till ett tredje land.

Politiker: Tredje land? Inte Iran? Varför inte till Iran? Iranska politiker kan vi tysta. De behöver oss just nu. Hur vet vi att han inte bluffar?

Phillip: Hum, bluffa! Bluffa kan politiker göra, inte Mannen. Hittills har han inte sagt ett enda ord han inte stod upp för. Vi har inte hört något under ett samtal han inte har förverkligat dagen efter. Han har sin analys och vet mycket väl att Iran behöver det vi erbjuder de. Iran vill inte ta den positionen att ledda muslimer i Europa.

Förutom det att vi litar på hans ord, vet vi det genom spaning om överfört bevis till ett annat land. Mannen har vid två tillfälle varit i ett tredje land och besökt en vän. Under besöken har de haft två sammankomster med vänner under första resan och en sammankomst under andra resetillfällen.

Vår bedömning är att Mannen har kartlagt kurirer under första besöket och tre veckor senare lämnat över boken.

Politiker: Er bedömning? Betyder ni gissar?

Phillip: Vår resurs är begränsad i andra länder, men ändå har vi kartlagt hans aktivitet.

Politiker: Hur går det om anmälan om misshandel av barn?

Phillip: Barnen hade inget att berätta om. Efter fem månaders boende i en miljö där alla berättar om misshandel av pappa hade hans barn ändå inget att berätta om, vilket vi redan visste om. Efter fem månader av total isolering från skolan, vänner och honom har de inte berättat en enda gång att pappa har slagit dem, inte mer än vad mamma har lärt dem att säga.

De är bara barn, åtta år och sex år unga barn, rädda över att inte få träffa mamma heller. Nu skrämmer de barnen att pappa kommer att ta er till Iran, då kan ni aldrig se mamma eller era vänner! Utan att berätta för barnen att Mannen överhuvudtaget har sagt upp sitt iranska medborgarskap för att hindra sådana ryktesspridningar och jävulskap vi i Sverige håller på med, och inte minst av rädslan att Langroudi har angett Mannen vara ateist till de Iranska myndigheterna.

Många hade trott och hoppats på att barnen skulle påverkas av miljön och isoleringen därmed säga något i still att pappa hade misshandlat de, en utväg från det kvicksand de hade förorsakat genom ex. fruns svammel.

Han, å sin sida, har synat systemet grundlig. Mannen har redan anmält två kuratorer (Lena Hjalmarsson och Karin Holmberg, AKTBIL: 25; MÅLNR: T 124 84 - 16) som förfalskade intyg till rätten. Mannen behövde inte leta länge för att motbevisat kuratorernas påstående med samma dokument Langroudi hade berättat vid olika tillfälle för olika myndigheter. Båda poliser och IVO²³ har lagt ner ärendet mot kuratorerna enligt instruktionerna, vilket gjorde honom ännu mer ilsken och misstänksam om ärendet. För Mannen 2+2 är 4, inte 3 eller 5 som det kan vara för er politiker.

²³) IVO: Inspektion för vård och omsorg.

Politiker: Domaren? Har ni tagit kontakt med domaren? Vem ska döma?

Phillip: Nej, vi tog inte kontakt med honom, det ligger inte på vårt bord, men vi vet att domaren av vana dömer till kvinnornas fördel. Å andra sida, har Mannen gjort domaren förbannad. Mannen ligger inte bra till hos domaren. Domaren undviker att svara på hans samtal.

Politiker: Det är ju bra. Så vi kan räkna med honom.

Phillip: ha, ha, ha, ni fattar verkligen inget om vem ni har med att göra.

Hör noga. Mannen har ringt och lämnat meddelande om *"det är inget bra tecken att ni inte vill tala med mig"*. Vi vet att han spelar in alla sina samtal. Lyssna noga och njut: om domen är emot honom så kan Mannen påstå domaren hade redan bestämt sig och Mannen kan bevisa den genom sin inspelning att även tingsrätten i Sverige håller inte jämna vågskålar. Det har Mannen faktiskt redan skrivit och skickat till er och även till domaren.

Det är bland de e-postmeddelanden ni aldrig läser och hoppas på att den ska försvinna ur världen. Ni tror ni är smarta bara för att ni kontrollerar myndigheterna och medier. Mannen tänker inte ens trycka sin bok i Sverige, vilket ironiskt nog är skriven på svenska.

Mannen är i första hand ute efter det program ni driver om muslimska barn i Sverige. Men han välkomnar det skada han tillför er, som bieffekt.

Consulente: Ännu värre, ni får betalt att ta itu med hotet.

Phillip: Vi får betalt att försvara landet mot hot. Jag rekommenderade för ett par månader sedan att lämna tillbaka barnen så allting försvinner ur världen.

Consulente: Det är det ni inte gör *"Att försvara landet"*.

Phillip: Om med land menar du ert ekonomiska intresse, så har vi inte med det att göra.

Consulente: *"Vårt ekonomiska intresse"* är för landets bästa.

Phillip: Då får du vara mer tydlig. Med landets intresse menar du Sveriges eller det förlovade landet?

Politiker: Phillip, du korsar linjen nu.

Phillip: Inte alls. Jag är trött över att jag i Sverige som svensk försvarar det förlovade landet.

Jag är trött på att försvara ett program som är avsett till att ni ska tjäna pengar på en folkgrupp som inte vill dricka sprit eller äta skinka, inte heller vara er till lags.

Jag är trött på att ni storföretagare räknar om hur mycket det förlovade landet förlorar när vi i Sverige inte säljer sprit eller andra varor denna folkgrupp inte vill konsumera.

Jag är trött på att se alla de sociala problem vi får handskas med är för er girighet för det förlovade landet. Jag är trött på att se svenska pass missbrukas i det förlovade landet.

Jag är trött på att se ungdomar födda och uppväxta i Sverige inte gör lumpen i Sverige, för att ha tid över att göra lumpen i det förlovade landet.

Jag är trött på att se landets resurser går till de som är inskriven för hemvärn, men inte i Sverige, i det förlovade landet. Mannen bryr sig mer genuint om Sverige än vad ni etniska svenskar gör.

Jag är trött på att se er dränera Sveriges resurser men ändå stämpla Sverige som antisemitiskt.

Beslutsfattare: Phillip, jag tackar dig för upplysningen och dina åsikter.

Phillip: Titta bara på högre befattningar, både hos regeringen och hos myndigheterna, 70 procent har rötter i det förlovade landet. Finns det inga svenskar i Sverige som kan ta nyckelpositioner? Jag tackar för mig och lämnar er ifred.

Consulente: Phillip själv har blivit ett hot nu.

Politiker: Jag faxar hans suspension.

Beslutsfattare: Jag är sen till ett möte. Ta inga förhastade beslut. Det är ändå dags för honom att gå i pension. Vi väntar tills Mannens bok dyker upp, om den ens gör det. Men redan nu lägg upp ett plan över hur vi ska bemöta den...

Målet med Tvångskonvertering av Muslimska barn i Sverige

Min vän, som du inser, ingenting i Sverige ska eller kan förhindra beslutet om förstörd stjärnfamilj, vare sig muslimers eller oss etniska svenskar. Det är bara skepnaden och motståndet som är olikt.

Vi har hittills inte sett någon annan förälder som sådant systematiskt och utförligt har avslöjat "Silke tvångskonverteringen av barn i Sverige" men ändå inga effekter i samhället! Ingenting ska stoppa eller tillåts att hejda framfarten av detta projekt.

Den svenska staten fullt medveten över lagbrott, nationellt och internationellt, med stöd av sitt goda rykte har fått en hejdlös framfart. I årtals har man pumpat svenskarna med propaganda att muslimer slå och mördar frugan och barnen utan att berätta Mohammad²⁴ höjer kvinnor till över paradiset där profeten påstår att paradiset ligger under mammornas fötter, eller att det var profeten som förbjöd araber levande begrava sina nyfödda flickebarn.

Nu med alla dessa vardagliga propaganda året ut och året in, säg att du inte har slagit dina barn eller deras mor. Vem tror på dig? Som du förstår nu, har Staten varit extrem framgångsrik i sitt program om att misskreditera muslimer till den grad att även nedlagd förundersökning (av blötta misstankar) till din fördel ändå kallas det för "brist på bevis". Alla dina framtagna myndighetsdokument som intygar dig vara oskyldig, ignoreras fullkomligt och du tvingas att utstå citaten "brist på bevis"!

Nu attackeras du från de vanliga medborgarna som inte vet bättre samt en mångsidig gediget statlig front med dess förlängda armar! Rättsväsenden, försäkringskassan, kronofogden, bostadsbolag, banker och kreditgivare och även instanser du aldrig hört talats om! Du måste väl ändå, medge min vän, att vi svenskar också är målmedvetna och smarta i planering och framdrivning av vår vilja.

²⁴) Profeten av religionen Islam.

Den svenska staten och statliga medier kommer att kalla dig för galning, och i det bästa fallet konspiratorisk sinnad, när du avslöjar Sveriges projekt om konvertering av muslimska barn i Sverige. Sverige som stat har, utan krav att få pengarna tillbaka, hjälpt andra länder så mycket och så länge så att ingen har råd att lyssna på dig, min vän. Och vi i Sverige har lärt oss att lyssna och lita på det som medier påstår utan att i fråga sätta SVTs dolda agenda med så många chefer från det förlovade landet.

Min vän, du har en svår och farlig väg att gå. Hoppas du kan balansera dig på detta vassa rakblad så att du inte försvinner obemärkt.

Tänk att idag finns det mer än en miljon svenskar i Sverige med rötter i Mellanöstern, bara ett par hundra tusen har flyttats hit, till det lilla Sverige, de senaste åren. Ja, förflyttats till Sverige, är det rätta ordet som du ska öppna i boken "Muslimer, de nya slaverna".

Jag vet att din kamp för dina barns rättigheter, gagnar också Sverige i längden och inte minst den muslimska samfundet. Du befriar inte enbart dina döttrar men också tusentals andra barn, oavsett etniska bakgrund, ur den elända Västen för storföretagarnas belåtenhet utsätter för.

Som du inser, inte jag heller är förtjust i storföretagarnas planering för Sverige som dessa föredra, så kallade folkvalda satte i verket för det förlovade landet.

Det är ändå många som observerar och tar till sig hur ni Iranier leker med Väst i 4 årtionden, dragit er ur subkolonialismen och hjälper även andra att kämpa för sina värdigheter utan att skjuta en kula!

Är det inte nåt? Väst bekostar er självständighet!

"Över en miljon svenskar konsumerar inte sprit, ingen skinka, reser inte till de svenska solparadisorter etc. ... det är en förlust för storföretagarna som ser dessa resurs går till spillo.

Speciellt alkohol som har låg produktionskostnader men hög avkastning och staten som i denna extas tar först skatt och sedan moms på skatt och produkten! Storföretagarna och staten åtgärdar resursförlusten genom att göra nästa generation så främmande med sina rötter som möjligt och ni iranier, min vän, är exceptionell väl receptiva för detta program.

Denna USB är ett bevis på varför dina barn får lida som de gör trots alla lagar och regler, nationellt och internationellt för barnens bästa. Acceptera min empati.

Annat är att om man lyckas med omvändning av muslimska barn till annat än Islam har man lyckats döda två flugor med samma smäll. Nämligen problemet med muslimsk fanatism kommer att försvinna i och med ändrade köpvanor mot visa länders befolkning.

Vår enhet har hjälp till att förflytta IS medlemmar till Syrien. De svenska IS medlemmarna var samma barn till muslimer, födda i Sverige, som vi tidigare hade förstört deras stjärnfamilj för att just inte bli religionsfanatiker! Vad betyder detta, min vän? Ju, det betyder värre än dålig.

Dessa barn kunde åtminstone inom stjärnfamiljen växa upp inom viss ram inom Islam, som nu utan pappan i familjen fick bli den värsta sortens muslim, en parasit i den svenska samhälle. Ja, med andra ord dessa barn utan rötter hade behov av att ersätta pappas tomma plats i hemmet och det fanatiska Islam på gatan fyllde pappas tomma plats i hemmet.

Politikers bästa åtgärd var det att hjälpa de komma till Syrien och kriga för sin definition av Islam. Politiker tyckte i bästa fall kommer dessa barn att dö och i sämsta fall blir de lemlästa, vilka vi kommer att ta hem och vissa världen vår känsla om medmänsklighet!

Ja, så sjukt tänker de nya svenska politiker! Nu påtrycks politiker ännu mer om behovet av detta projekt, nu när så många muslimer har förflyttats bakom europeiska linjer.

Bakom europeiska linjer, ja bakom europeiska linjer. I krigets heta för att försvara det förlovade landet har man satt kringliggande länet i

spillror med drag att utnyttja denna rörliga potentiell som konsumenter tillika producenter i Europa.

Skillnaden med 1600 talets slavhandel är att denna gång behöver svenskar inte fånga friska, starka unga män och kvinnor som skulle säljas vidare till engelsmän och holländare. Denna gång de starkaste av dessa individer, unga friska pojkar och flickor, självmant tog sig över vatten och land på fot för att nå Europa.

De starkaste av dessa individer, pojkar och flickor, med stark överlevnads vilja når fram. Väl i Europa behöver de ha lugn. Den lugna miljön, ren och till ytan laglydigt samhälle i sig är en morot till hus, bil, hushållsapparater, fritids och hobby. Man behöver medel för att förverkliga var och en av dessa prylar. Välfärden är igång!

Ja, muslimer bekommer konsumenter, börjar handla och de behöver allt. Precis allt som en behöver ha för en bekvämare levnad utan att tänka på de diverse skatter de betalar, men fjärde generationen av immigrantrurkar i Tyskland, Nederländerna och andra europeiska länder förespråkar för det Erdoğan efterlyser! Det är nu politiker har insett sin ignorans för det de har gjort mot det egna folket! Nu känns det att detta program är ännu mer angeläget att driva med järnhand. Muslimska barn MÅSTE distanseras sina rötter.

Samtidigt måste en komma ihåg att Sverige finansierar sina utgifter huvudsakligen med det skatt staten drar in av folk som jobbar. För att ha ett jobb behöver man producera och för att producera behöver man ha konsumenter. Hänger du med!

Staten får inte vara vinst drivande först och främst, men en viss vinst för återinvestering i välfärden måste ändå tas ut. Vinsterna återinvesteras inte i Sverige. Men det är här det skär sig, vinster min vän, vinster. Jag och du som skattebetalare står för kostnaderna Tvångskonverteringen och allt annat medför, men de stora vinsterna tack vare inga investeringskostnader, skickas till det förlovade landet, för ockupation, krig, elände OCH återigen nya massflykt och nya barn som ska konverteras.

Ett program som jag och mina barnbarn samt du med dina barnbarn tvingas att bekosta om och om igen.

En sak till, vi har inte blivit av med fanatism heller! Hotet är mer verklig nu än vad det var förre programmet. Nu har hotet av extremister i alla dess skepnad ökat markant tack vare förstört stjärnfamilj, barn som har fått ny form av trygghet bland extrema grupperingar.

Ta en titt på NMR. Det intressanta med detta parti är att de också har insett vikten av intäkt stjärnfamilj, därmed går det inte en enda dag det utländsk styrda svenska statliga medier i Sverige svärtar ner NMRs anseende.

Jag som en patriot som har under hela mitt aktiva arbetsliv försvarat landet ödmjukt och som har gjort saker jag idag skulle ha gjort annorlunda eller ha ogjort, måste väl ändå påpeka att på inga möjliga sätt sympatiserar jag med NMR, å andra sida är det länge sen jag slutat lura mig själv och börjat tala om det som jag med min erfarenhet tycker är korrekt. Ändå tycker jag inte att det skulle vara klokt av mig eller andra att lämna sådana informationer till grupperingar som NMR, vilket i slutända kommer att förstöra landet Sverige.

Nu sitter Sverige i kvicksand med ett program som trots den massiva investeringen till Islamfientliga organisationer och myndigheterna har inga vinster annat än hat, hat som förtär.

Vi har nämligen lyckats med att höja taket på försäljning av varor som i normala fall inte ligger i en muslims matkorg. Vi har nämligen lyckats med att höja skatteintäkter, men priset har blivit mer hat och fanatism mot Sverige, i Sverige, var av en är DU själv, min vän".

Anmälan till Europadomstolen mänskliga rättigheter

Enligt den svenska staten "**Muslimerna i Sverige är aldrig oskyldiga**"

1) Oskyldighetspresumtion:

Artikel 11, FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna

Var och en som är anklagad för brott, har rätt till att betraktas som oskyldig, till dess att hans eller hennes skuld lagligen har fastställts vid en offentlig rättegång, där personen åtnjuter alla rättssäkerhetsgarantier som behövs för hans eller hennes försvar.

Artikel 6.2, Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna (EKMR)

Var och en som blivit anklagad för brott skall betraktas som oskyldig till dess hans skuld lagligen fastställts.

Artikel 48.1, Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (EKMR)

Var och en som har blivit anklagad för en lagöverträdelse ska betraktas som oskyldig till dess att hans eller hennes skuld lagligen fastställs.

Artikel 2:23, svensk regeringsform (RF)

EU- Konventionen om mänskliga rättigheter (EKMR) gäller i svensk lag och enligt 2:23 (RF) får ingen annan lag eller föreskrift meddelas i strid med konventionen.

Efter en familjekonflikt med barnens morbror, mina barn olagligen trots gemensam vårdnad (T12172-12, bilaga.1) rövades bort 14.09.2016 med hjälp av den svenska staten.

- Förundersökning om misstankar om "Grova kvinnofridskränkningar" lades ner 11.10.2016 (bilaga.2)
- Förundersökning !hemligstämplad! misstankar om "barnmisshandel" lades ner 2017.06.21 (bilaga.3)

- För de Böcker jag har skrivit, inget umgänge med mina barn?!
(T11352-17, bilaga.4)

Vid dags dato 22.03.2019 har jag inte ens fått säga "hej" till mina barn per telefon.

"Muslimer i Sverige är aldrig oskyldiga även om motsatsen bevisas"

Underlåtenhet att avvärja rättsfel

- Nationellt

Som förbipasserande medmänsklig medborgare är en enligt gällande rätt i Sverige, skyldig att anmäla rättsfel. Värre är det för den som har någon form av ansvar specifik gentemot "Grundlagen" och inte minst för barnens bästa.

Skyldighet att avvärja rättsfel är reglerad i den svenska brottsbalken som nedan.

15 kap. 9§ - Har någon, utan att vara förfallen till ansvar ... genom åtgärd, varom där förmåles, framkallat fara för att annan skall bli utan laga skäl dömd eller eljest lida avsevärt förfång, och underlåter han, efter att hava kommit till insikt därom, att till farans avvärjande göra vad skäligen kan begäras, dömes för underlåtenhet att avvärja rättsfel till böter eller fängelse i högst sex månader.

20 kap. 1§ - Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet vid myndighetsutövning genom handling eller underlåtenhet åsidosätter vad som gäller för uppgiften ... om ett brott som avses i första stycket har begåtts uppsåtligen och är att anse som grovt, skall dömas för grovt tjänstefel till fängelse, lägst sex månader och högst sex år.

23 kap. 6§ - Den som har ett bestämmande inflytande i en sammanslutning och underlåter att förhindra ett brott inom ramen för sammanslutningen ska ... dömas för underlåtenhet att förhindra brottet ... må ej sättas under fängelse, om lägsta straff för det fullbordade brottet är fängelse i två år eller däröver.

Du som muslimsk kvinna har inflytelserika personer på din sida inte för att de bryr sig om dig, allt för deras hat mot Islam. De gör allt för att du ska befria dig och barnen från ett muslimskt monster som du har levt med, rest och fått högskoleexamen.

Dessa personer i kommande sidor, inte ens gjort det som lagen befäller de att göra som en förbipasserande men också som lagstiftare, politiker och tjänstemän begick de brott genom falska åtal, falska intyg, falska utsagor etcetera därför har dessa personer med hänsyn till dokument, bild- och ljud inspelning gjort sig skyldig till kidnappning av mina barn sedan 14.09.2016.

Personer i nyckelposition som möjliggör tvångskonvertering

- Nationellt

Enskede – Årsta – Vantör Stadsdelsnämnd 2016

Tjänstemän och politiker i direkt anknytning till den islamfientliga Enskede som har för ansvar att se till att alla medborgare **INTE** behandlas lika inför lagen är enligt nedan. Dessa politikernas uppgift var att mörka.

Dessa tre har det direkta ansvaret att muslimska medborgare i Enskede inte får behandlas lika av tjänstemän.



Ulf Walther (S)
Ordförande



Gustav Johansson (M)
Vice Ordförande



Parvin Araghi (S)
Ordförande **Social delegation**

Stadsdelsdirektör – Enskede/tjänstemän



Lena Lundström Stoltz

Enhetschefer

Ulrika	Klemets
Kristina	Goldring
Milton	Palacios
Birgitta Eskils	Pettersson
Kersti	Tagesson
Leif	Kananen

Relation våldsteamet spetsen som lägger grundstenen i övergreppet.

Det finns otaliga historier på kvinnor som litar på socialen men nu i ett skyddslöst stadie, beroende på socialens tjänster, utnyttjas sexuellt. Nu är dessa kvinnor socialens "biatch" i den inofficiella myndighetspråk om kvinnorna som nu vill ha skyddad boende och andra hjälp socialen har mandat att erbjuda.

Tjänstemän



Fariba	Roosta	Enhetschef
Kim	Tjernqvist	
Gabriella	Martinsson	
Två till jag inte vet namnet.		

Tjänstemän i denna enhet har kollektivt sagt upp sig <https://mitti.se/nyheter/valdsutsatta-slutar-protest/?omrade=bandhagenarsta> då deras chefer inte litade på deras kompetens. Vad som hänt senare vet jag inget om. Det var den tredje teamet under tre år.

Barnenhet

Ann-Christine Gullans

Enhetschef, Enskede-Årsta-Vantör
sdf. Individ och Familj,
Avd. Barn och Unga



Malin Lindgren
Avdelningschef

Barnutredare – barn under nio år Enskede – Årsta – Vantör



Nadia Chowkhora



Oskar Nilsson

Kuratorer i Skyddad boende, okänd plats.

Lena	Hjalmarsson
Karin	Holmberg

Poliserna

Polis	Hanna	Ericsson	Hon	tjänstgjorde	som
handledare för aspiranten.					
Aspirant	Anton	Andersson			

Poliser aktiv i kidnappning från Västberga polisstation (Våld i när relation)- Stockholm, Sverige

Poliserna

Hanna	Ericsson	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Anton	Andersson	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
N	N	Polischef - Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Kristofer	hjälmroth	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Sussane	kjellman	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Caroline	Isaksson	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Johan	Andersson	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Sofia	Ericsson	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Ulrika	Haaga	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor

Nacka kommun

Kimiya och Kiyanas nya boende ligger i Nacka, en kommun belägen i Stockholmslän. Nacka är det kommun som olagligen trots gemensam vårdnad bidrog med logistiken och i praktik gjort kidnappning och lidande av barnen möjligt, utan några som helst stöd i lagen.

Kommunfullmäktige



Eva Öbom Ekdahl Ordförande

Martin Hedman	1.e Vice Ordförande
Carl-Magnus Grenninger	2.e Vice Ordförande

Kommunstyrelse Nacka kommun



Mats Gerdau
Ordförande



Cathrin Bergenstråhle
Kommunalråd



Gunnila Grudevall
Kommunalråd



Hans Peters
Kommunalråd

Filip Wiljander
Johan Krogh
Karin Teljstedt

Kommunalråd
Kommunalråd
Kommunalråd

Socialnämnd Nacka kommun



Ordförande Helene Skantze

1.e Vice ordförande

Martin Hedman

2.e Vice ordförande

Andreas Falk

Stadsledningskontoret Nacka kommun



Lena Dahlstedt

Stadsdirektör



Anne-Lie Söderlund

Social- äldre direktör



Lina Blomberg

Tf. Social- äldre direktör

Stockholmsläns Kommunfullmäktige

Dessa politiker ska vara i direkt kontakt med folket och har för ansvar att tjänstemän följer lagar och föreskrifter oavsett ras, kön, religion och kultur i enlighet med grundlagen.

Vissa av dessa politiker var vänliga att skriva tillbaka och be om att inte få bli informerad av det som pågick under deras mandat, andra bara ignorerade fullkomligt det övergrepp som institutet under deras ansvar gjort sig skyldig till.



Eva - Louise Erlandson Slorach (S)
Ordförande
Banktjänsteman, Valkrets: Västra Söderort



Margareta Björk (M)
1:e Vice Ordförande
Valkrets: Södermalm - Enskede



Mats Berglund (MP)
2:e Vice Ordförande

Stockholms Kommun Styrelse 2017



Karin Wanngård (S)
Ordförande



Anna König Jerlmyr (M)
1:e Vice Ordförande

Stadsdirektörer har det direkta ansvaret att tjänstemän följer lagar och regler.



Ingela Lindh
Stadsdirektör



Margareta Östrand
Bit. Stadsdirektör



Fredrik Jurdell
Bit. Stadsdirektör

Socialförvaltningen Stockholm

Gillis

Hammar

Chef

Jenny

Swärd

?

Åklagare bidrog till mörkning av detta fall

På hemsidan https://www.aklagare.se/om_rattsprocessen/ står "Ett väl fungerande rättsväsende är en av grunderna för det demokratiska samhället. Rättssäkerhet innebär att enskilda ska kunna lita på lagstiftningen, myndigheterna och domstolarna. Åklagarmyndigheten är en del av rättskedjan som består av polis, åklagare, domstol och kriminalvård."

Dessa åklagare ignorerar helt enkelt brott enligt brottsbalken och vägrar tillämpa lagen lika för alla svenska medborgare.

- 4 Kap. brott mot frihet och frid
- 5 Kap. Ärekränkning
- 7 Kap. Brott mot familj
- 14 Kap. Förfalskningsbrott
- 15 Kap. Mened, falskt åtal och annan osann utsaga
- 20 Kap. Tjänstefel
- 23 Kap. Försök, förberedelse, stämpling och medverkan till brott

Justitieminister Morgan Johansson precis före Valet 2018 utnämnde Petra Lundh, Södertörns tingsrättschef som den nye Riksåklagare! Chef till samma tingsrätt som dömde "inte rätt till umgänge för skrivna böcker!"



Anders Perklev
Riksåklagare - till 2018



Petra Lundh
Riksåklagare 2018 -



Per Lindqvist
Tillsynschef



Susanne Kaevergaard
Bitr. tillsynschef

Mattias	Björk	Kammaråklagare
Daniel	Sunesson	Kammaråklagare
Hawjin	Shamer	Kammaråklagare
Mathias	Lidberg	Kammaråklagare
Daniel	Jonsson	Kammaråklagare
Anna	Arnell	Kammaråklagare
Sofia	Mineur	Kammaråklagare
Jonas	Bergendal	Kammaråklagare
Lena	Kastlund	Chefsåklagare
Mats	Ericsson	Chefsåklagare
Elisabeth	Brandt	Chefsåklagare
Gunnar	Merkel	Chefsåklagare
Eva	Nilsson	Vice Överåklagare
Astrid	Eklund	Överåklagare
Mats	Svensson	Överåklagare

Domstolar – Stockholm

Det svenska domstolarna har institutionaliserat förföljelsen av muslimer. På hemsidan står <http://www.domstol.se/Om-Sveriges-Domstolar/> "Att få sin sak prövad i en opartisk domstol är en grundläggande rättighet. Domstolarnas uppgift är att handlägga mål och ärenden på ett rättssäkert och effektivt sätt". Men hela facklitteraturen intygar om annat än opartisk.

Domarna har ignorerat gällande rätt men också begått brott mot grundlagen. I stort har domarna själv genom ignorans av gällande rätt gjort sig skyldig till:

- a) Brott mot barnkonvention
- b) Brott mot barnens bästa
- c) Brott mot familj och frid
- d) Mened, falska utsagor
- e) Förtal, ärekränkning

Misshandel

1) Södertörns Tingsrätt

B11958 – 16



Domare: Golshanak Fatahian

Domaren tydligt och klart lätt Langroudi förstå hon inte är under ED, därmed fri att ljuga!

Detta kan enbart hända i Sverige och det kallas för rättvisa för muslimer.

a) Svea Hovrätt

B 37 – 17

Domare: Christina Jacobsson
Ronja Wildenstam

Åsa Bokström

Nämndemän: Ann-Mari Nyzell

Per-Åke Olofsson

b) Högsta Domstolen

B 3526 – 17

Domare: Lars Edlund

Referent: Fredrika Blom

Vårdnad

Trots alla bevis mot barnens mor så fick Langroudi vårdnaden om barnen.

2) Södertörns Tingsrätt T 12484 – 16
Domare: Tf. Chefsdomare Anders E Larsson
Nämndemän: Ronny Frithiof Taina Virta Birgitta
Majby

a) Svea Hovrätt T 4733 – 17
Domare: Monika Kämpe Therese Linderoth
Erik Öström

b) Högsta Domstolen Ö 3378 – 17
Domare: Anders Eka
Referent: Fredrika Blom

Hädanefter har domarna och nämndemän (politiker) förutom allt de ovannämnda brotten gjort sig skyldig till brott mot grundlagen. Brott mot två utav de fyra grundlagsbestämmelserna, samt misshandel av barn då bevis presenterades.

- iii) Tryckfrihetsförordning
- iv) Yttrandefrihetsgrundlagen
- v) Misshandel av barn

Umgänge

3) Södertörns tingsrätt MUFT 11352 – 17 Umgänge



Domare: Daniel Erikson Inga umgängen för skrivna facklitteraturer!

a) Svea Hovrätt Ö 9242 – 17 Interimistisk umgänge

Domare: Sven Jönson Christina Brobacke
Peter Munk
Referent: Moa Pettersson

Chefsrådman



Marie-Louise Ollén HUFT11352 – 17 Umgänge

Chefsrådman har även med detta dom begått jäv, då hon ville skydda en underordnad.

Nämndemän: Kent Johansson Ebtesam Zino
Stefan Blomqvist

Domare: b) Svea Hovrätt T994 – 18 Umgänge
Maja Måhl Agneta Munther
Thomas Hedstrand

Domare: c) Högsta Domstolen Ö750 – 18 Umgänge
Gudmund Toijer
Referent: Anna Åberg

Resning

4) Svea Hovrätt Ö 1591 – 18
Domare: Christina Jacobsson Catrine Björkman Camilla Larsson
Referent: Josefine Appलगren

Domare: a) Högsta Domstolen Ö 2294 – 18
Petter Asp
Referent: Daniel Berger

Tips

Genom anonym tips augusti 2018, fick Mannen veta vilken skola barnen gick. Mannen satt upp tält trots ihärdig protest mot Mannen och polispådrag.

Då det inte fanns några restriktioner som helst mellan barnen och Mannen så kunde myndigheterna inte avhysa Mannen från skolan.

Därmed började myndigheterna en till lek "kontaktförbud". Frikänd från alla misstankar och med facklitteraturerna som anledning till inte rätt till umgänge fick Mannen dom att inte hålla sig runt skolan!

Kontaktförbud nummer 1

Dessa mål beskrivs mer utförligt i boken (Svensken är dum enligt Langroudi, iransk kvinna), manualen som lär utländska kvinnor om hur de ska med en mask av laglighet, missbruka det system vi har byggt för kvinnor i nöd.

5) Nacka Tingsrätt Ä 6361 – 18/Ä 6364 – 18/Ä 6366 – 18
datum 23.10.2018

Det viktiga med denna ärenden var att Mannen inte fick rätt till advokat. Ja, ni har läst rätt! Mannen fick inte rätt till advokat vare sig vid förhör eller vid den muntliga sammankomsten i Nacka Tingsrätt.

Trotts överväldigande bevis domen var för ett kontaktförbud!

Domare: Björn Malmqvist
Nämndemän: Lillian Nylinder Magnus Sjöblom
 Kerstin Öhman Moberg

a) Svea Hovrätt ÖÄ 10058 – 18
Domare: Sven Johannisson Anne Mellqvist Carl Ejmefors
Referent: Martina Raadik

b) Högsta Domstol Ö 5682 – 18
Domare: Ann-Christine Lindeblad
Referent: Karin Ahlstrand Oxhamre

Kontaktförbud nummer 2

6) Södertörns Tingsrätt Ä6385 – 19 datum 14.05.2019
Det viktiga med denna ärenden var att åklagaren åberopade "Mannen kommer att begå brott under speciella omständigheter!" Lag om oskyldighetspresumtionen är beskrivet på sidan 114.

Beviljat kontaktförbud för de brott (vilka?) en muslim kommer att begå (framtiden!) under speciella omständigheter (vilka omständigheter).

Domare: Malin Wictor
Nämndemän: Krister Elmberg Katarina Svinhufvud Kaija Tammelin

a) Svea Hovrätt ÖÄ6658 – 19
datum 11.07.2019

Avslår begäran om kontaktförbud men behåller sekretessen!
Mannen har överklagat då det inte finns några restriktioner mellan Mannen och hans barn, varför sekretess? Som gör att Mannen inte kan se sina barn.

Domare: Hovrättslagmannen Peter Strömberg
Hovrättsrådet Mikael Hagelroth
Hovrättsassessorn Leo Nilsson Nannini

b) Högsta Domstolen Avslår!
Justitieråd Johnny Herre
Justitiesekreterare Anna Berglund
Protokollförare Helena Bergström

Mål mot muslimer i Sverige handlar om allt annat än att upprätthålla lag och ordning, allt annat än jämlikhet inför lagen.

Muslimer har blivit den nya slaver utan att själva lägga märke till. Detta påstående förklaras i nästa bok Mannen har fått information om av Phillip.

Underlåtenhet att avvärja rättsfel

Ansvariga politiker

- Internationellt och nationellt

Jag har lagt upp bilderna på politiker i riks- och kommunalnivå samt tjänstemän efter deras ansvar enligt lagen. Alla bilder och namn ni ser/läser här nedan, har fått information om statligt lagbrott mot muslimer. Samtliga har enligt brottsbalken 15 kap. gjort sig skyldiga till **9 § underlåtenhet att avvärja rättsfel**. Alltså det minsta de är förväntad att göra oavsett ras, religion etc.

Dessa fyra personerna har enligt lagen, det högsta ansvaret för det som pågår i landet Sverige.

Dessa fyra personerna har enligt grundlagen, det högsta ansvaret för det som pågår i landet Sverige.

Det Svenska Riksdagens Talman

om det brott som pågår mot muslimer i Sverige

dessa individer är medvetna



Urban Ahlin (S)
Ordförande



Tobias Billström(M)
Förste Vice Ordförande



Björn Söder (SD)
Andre Vice Ordförande



Esabelle Dingizian(MP)
Tredje Vice Ordförande

Konstitutionsutskottet

Dessa KU-ledamöter (riksdagspolitiker) har för ansvar att förhöra verkställande institution (regeringen) om de brott staten gör sig skyldig till i landet.

Dessa KU-medlemmar har ignorerat brott mot barnkonventionen, brott mot barnens rättigheter i Sverige samt brott mot mänskliga rättigheter begångna av det svenska staten.



KU – Ordförande
Andreas Norlén
Nu; Talman 2018 –



KU - Vice ordförande
Björn Von Sydow (S)



KU – Ledamot
Hans Ekström (S)



Annicka Engblom (M)
KU – Ledamot



Veronica Lindholm (S)
KU - Ledamot



Jonas Millard (SD)
KU - Ledamot



Maria Abrahamsson (M)
(C)
KU – Ledamot



Jonas Gunnarsson (S)
KU - Ledamot



Per-Ingvar Johnsson
KU - Ledamot



Agneta Börjesson (MP)
KU – Ledamot



Patrick Reslow (M)
KU - Ledamot



Emanuel ÖZ (S)
KU - Ledamot



Fredrik Eriksson (SD)
(V)
KU – Ledamot



Tina Acketoft (L)
KU - Ledamot



Mia Sydow Mölleby
KU - Ledamot



Tuve Skånberg (KD)
KU – Ledamot



Laila Naraghi (S)
KU - Ledamot



Carin Jämtin (S)
KU - Ledamot

Dessa 18 KU-medlemmar har under tiden fått information om övergrepp på barn i Sverige för deras medfödda religion, men valde att ignorera brott mot barnkonventionen, brott mot barnens rättigheter i Sverige, samt brott mot mänskliga rättigheter begångna av den Svenska Staten.

Staten

Den svenska staten är den verkställande institution som har ansvar om övergreppet på grund av religion.

Regeringen har för ansvar att se till svenska medborgare behandlas lika inför lagen oavsett ras, kön, religion och kultur enligt grundlagen.



Statsminister i Sverige Stefan Löfven

"Vårt land ska vara en ledande och inspirerande kraft i världen. Där vi sluter klyftor och förverkligar de löften om frihet vi ställt ut till våra barn. Där vi investerar gemensamt i människor och miljö, i kunskap och konkurrenskraft, i trygghet i nuet och hopp inför framtiden."



Justitie och Migrationsminister Morgan Johansson

"Alla samhällen kan skapa frihet för ett fåtal. Men frihet för flertalet kan bara förverkligas i ett jämlikt samhälle."



Inrikesminister Anders Ygeman

"När individen är som svagast ska samhället vara som starkast."



Barn, äldre och jämställdhetsminister Åsa Regnér

"Som minister i en feministisk regering vill jag utveckla en modern välfärdsmodell. Rättighetsfrågor, möjlighet till inflytande och att stötta de mest utsatta är centralt. Målet är en tydligare jämställdhetspolitisk och stärkt delaktighet och tillgänglighet i samhället. Barnets rättigheter ska stärkas liksom kvaliteten, tryggheten och närvaron i äldreomsorgen."



Utrikesminister Margot Wallström

"Sverige har en stark röst i världen. Det har vi tack vare vårt långsiktiga och globala engagemang. Vår höga trovärdighet i internationella sammanhang bygger på en genomtänkt utrikespolitik i frågor som gemensam säkerhet, mänskliga rättigheter, demokrati, bistånd och utveckling. Det ska vi dra nytta av och utveckla vidare."



Kultur och demokratiminister Alice Bah Kuhnke

"Mer kultur till fler i hela landet och en demokratipolitik som gör fler människor delaktiga i samhället. Det är grunden för mina politiska prioriteringar."

Myndigheter

En muslimsk far målmedvetet utsätts för myndighetsövergrepp. Nedannämnda myndigheter kategorisk bryter mot lagen och vägrar att tillämpa lagen lika för alla i den svenska samhället.

IVO (Inspektionen för vård och omsorg) är en Statlig tillsyns institut, vilka har till uppgift att handlägga oegentligheter som pågår hos bland andra socialen.



Generaldirektör

Gunilla Hult Backlund

Denna organisation har lagt ner alla adekvata ärenden Mannen hade skickat till de utan vidare bearbetning. En till statlig institution som har till uppgift att mörka "Tvångskonvertering av muslimska barn i Sverige".

Försäkringskassa

En muslimsk far attackeras från olika håll, var av en är den statliga myndigheten Försäkringskassan, som pressar en ekonomisk.



Ann-Marie Begler
General Direktör Försäkringskassan

Trots bevis om att barnen var bortrövade, samt bevis att barnens egentliga adress fortfarande var hos Mannen, ignorerades fakta och Mannen utöver andra myndigheternas press och stress måste se till att inte åka dit, på grund av skulder hos denna statliga myndighet.

Hela processen är grundad på ett allmänt lurendrejeri, sken av rättvisa och lagligheter, fast bakom draperiet pågår spel och intriger om förtryck av oliktankande.

För muslimska män som trots alla bevis och nedlagda förundersökningar till sin fördel finns det inga andra möjligheter än att belöna kidnapparna som är ingen annan än det självaste svenska staten.

Kronofogden

Trots direkt korrespondens med denna dam som leder denna statliga organisation, och alla bevis som lades fram till henne, ignorerades bevisningen.

Ett till påtryckningsmedel är det statliga institutet Kronofogden, en Statlig indrivning institut.



Christina Gellerbrant Hagberg
Rikskronofogde



Cecilia Mogensen
Hegethorn
Biträdande Rikskronofogde



Eva Carlquis
Produktionsdirektör



Jonas Bergström
Stabschef



Anna Bergqvist
Vikarierande



Karin Isberg
Vik. HR-direktör



Ulrika Lindén
Chef rättsavdelningen

Mannen har nu fått en oförtjänts markering som gör att hans egendom kan beslagtgas utan att ens gå till tingsrätten! Sådant är svensk demokrati.

Stockholmshem

Samtidigt får Mannen mera press på sig genom hyresvärden som också är kommunal och medborgarna har inga makt att sätta emot, inte minst om hyresgästen är muslim. Frågor om bostad styrs av politiker ni finner här nedan.

Stockholmshems är ett kommunalt bostadsbolag. Stockholmshems styrelse väljs av kommunfullmäktige, Eva-Louise Erlandsson Slorach (S), Margareta Björk (M) och Mats Berglund (MP). Mer information om dessa personer får ni i nästa sida.

Mannen har bott i denna adress sedan 2006. Trots en dom ignoreras min rätt till boendet.



Kadir Kasirga (S)
Ordförande



Björn Ljung (L)
Vice ordförande

Detta bostadsbolag har också en ledningsgrupp som nedan:



Eva Nygren
VD



Eva Lenngren
Chef Boende



Linus Johansson
Chef VD-stab

Poliser i ledning hjälper till mörkning

Mannens anmälningar trots adekvat bevisning lades ned omedelbart. Vissa ärende lades ned efter enbart två minuter!? Poliser har även i vissa fall vägrat ta emot anmälningar enligt föreskrifterna.



Dan Eliasson
Rikspolischef 2014 – 2018



Anders Thornberg
Rikspolischef 2018 ->



Mats Löfving
V. Rikspolischef



Ulf Johansson
Regionchef Stockholm



Christina Weihe
Stabschef



Eva Årestad Radner
Kanslichef



Kajsa Möller
HR-enhet



Gunilla Svahn Lindström
Chef, rättsavdelningen



Anders Hall
Chef



Klas Friberg
Tf. regionpolischef
Underrättelse



Jarl Holmström
Bit. regionpolischef



Mats Berggren
Chef



Ann-Louise Kämpe
Chef operativa



Petra Stenkula
Chef utredning



Håkan J. Eriksson
Dahlbom
Chef Utvecklings- enheten



Lars Hallberg



Pia Sjunnegård

Tf. chef Regionkansliet
Regionpolischef

Bit.



Lena Frylemo
Chef Utvecklingscentrum



Carola Ahlström
Valfridsson
Kommunikationschef
Rättsavdelning



Määttä Martin
Chef

EBBA SVERNE AVRILL Polisdirektor och Chef för avdelningen för särskilda utredningar.

Avdelningen vägrar ta emot Mannens anmälan enligt föreskrifter. Avdelningen egenmäktigt ändrar innehållet av anmälan. Avdelningen egenmäktigt ändrar brottsrubriceringen etc. ty många av de brottslingar enligt lagens mening i Sverige är hennes överordnad hon mycket möjligt är även vän med i det privata livet. Vi alla är mänskliga trots allt!



Brottsanmälan gällande någon av dessa befattningshavare utreds av SU:

1. Poliser
2. Civila polisanställda
3. Uppdragstagare vid polisen
4. Polisstudenter
5. Anställda vid brottsutredande myndigheter (till exempel Skatteverket, Tullverket, Kustbevakningen)*
6. Anställda vid Åklagarmyndigheten och Ekobrottsmyndigheten
7. Domare
8. Statsråd
9. Anställda vid Riksdagens ombudsmän (JO)

10. Anställda vid Justitiekanslern
 11. Riksdagsledamöter
 12. Riksdagens talmän
 13. Fullmäktig i Riksbanken
 14. Ledamöter av Riksbankens direktion
 15. Ledamöter av Valprövningsnämnden
 16. Ledamöter av Riksdagens överklagandenämnd
 17. Medlemmar av kungafamiljen
- *Endast brott i samband med brottsutredande verksamhet

Persiskt idiom: Köttet saltas för att inte förmultna, tänk om saltet själv förmultnar!

Sverige är mästare på de förtäckta strukturer som möjliggör att bedriva nya former av slavhandel och slaveri.

Advokatsamfundet



Anne Ramberg
Generalsekreterare

Advokatsamfundet är också ett statligt institut, vars uppgift är att bland andra se till att deras medlemmar (advokater), håller sig till sanning samt uppmuntra sina klienter att hålla sig till sanning.

Taget ur deras hemsida www.advokatsamfundet.se "*Advokatsamfundet är reglerat i rättegångsbalken och samfundets stadgar fastställs av regeringen*".

Vi får se hur de behandlar mål: D – 2017/1093 mot Mia Joleby för hennes brott mot gällande rätt samt etiska regler hos denna statliga organisation.

Ja, som väntat har målets mot advokat Maria Joleby lagts ned!

Saknas

Bild på dessa personer saknas. Vänligen skicka en bild om ni känner igen dessa personer, ty det är fel att kidnappa barn för barnens etniska bakgrund. Inte minst vore det ett slag för barnens rätt oavsett religion samt ett slag för mänskliga rättigheter, utan hänsyn till ras, religion eller kulturell bakgrund.

Men viktigast av allt är det ur historisk aspekt dessa personer i Sverige bör stå med skamhuvud inför framtida generationer.

Enhetschefer i Enskede – Årsta – Vantör

Ulrika	Klemets
Kristina	Goldring
Milton	Palacios
Birgitta Eskils	Pettersson
Kersti	Tagesson
Leif	Kananen

Relation våldsteamet i Enskede – Årsta – Vantör

Kim	Tjernqvist
Gabriella	Martinsson

Två till jag inte vet namnet.

Poliserna

Hanna	Ericsson	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
Anton	Andersson	Kidnappning, falskt intyg, osanna utsagor
N	N	
Kristofer	hjälmroth	
Sussane	kjellman	
Caroline	Isaksson	
Johan	Andersson	
Sofia	Ericsson	
Ulrika	Haaga	

Kommunfullmäktige	Nacka kommun	
Martin	Hedman	1.e Vice Ordförande
Carl-Magnus	Grenninger	2.e Vice Ordförande

Kommunstyrelse Nacka kommun

Filip Wiljander	Kommunalråd
Johan Krogh	Kommunalråd
Karin Teljstedt	Kommunalråd

Socialnämnd Nacka kommun

Martin Hedman	1.e Vice ordförande
Andreas Falk	2.e Vice ordförande

Åklagare

Mattias	Björk	Kammaråklagare
Daniel	Suneson	Kammaråklagare
Hawjin	Shamer	Kammaråklagare
Mathias	Lidberg	Kammaråklagare
Daniel	Jonsson	Kammaråklagare
Anna	Arnell	Kammaråklagare
Sofia	Mineur	Kammaråklagare
Jonas	Bergendal	Kammaråklagare
Lena	Kastlund	Chefsåklagare
Mats	Ericsson	Chefsåklagare
Elisabeth	Brandt	Chefsåklagare
Gunnar	Merkel	Chefsåklagare
Eva	Nilsson	Vice Överåklagare
Astrid	Eklund	Överåklagare
Mats	Svensson	Överåklagare

Domstolar – Stockholm

Södertörns Tingsrätt

Domare:	Anders	E Larsson	
	Malin	Wictor	
Nämndemän:	Ronny Frithiof	Taina Virta	Birgitta Majby
	Kent Johansson	EbtesamZino	Stefan Blomqvist
	Krister Elmberg	Katarina Svinhufvud	Kajja Tammelin

Nacka Tingsrätt

Domare:	Björn Malmqvist		
Nämndemän:	Lillian Nylinder	Magnus Sjöblom	Kerstin Öhman
	Moberg		

Svea Hovrätt

Domare: Christina Jacobsson Åsa Bokström Ronja Wildenstam
Nämndemän: Ann-Mari Nyzell Per-Åke Olofsson

Domare: Monika Kämpe Therese Linderoth
Referent: Erik Öström

Domare: Sven Jönson Christina Brobacke Peter Munk
Referent: Moa Pettersson

Domare: Maja Måhl Agneta Munther Thomas Hedstrand

Domare: Christina Jacobsson Catrine Björkman Camilla Larsson
Referent: Josefine Appelgren

Domare: Sven Johannisson Anne Mellqvist Carl Ejmefors
Referent: Martina Raadik

Hovrättslagmannen Peter Strömberg
Hovrättsrådet Mikael Hagelroth
Hovrättsassessorn Leo Nilsson Nannini

Högsta Domstolen

Domare: Lars Edlund
Referent: Fredrika Blom

Domare: Anders Eka
Referent: Fredrika Blom

Domare: Gudmund Toijer
Referent: Anna Åberg

Domare: Petter Asp
Referent: Daniel Berger

Domare: Ann-Christine Lindeblad
Referent: Karin Ahlstrand Oxhamre

För ett harmoniskt samhälle ska lagen vara lika för alla

Rättsväsendet i Sverige har bevisligen satt övergrepp mot muslimer i sina rutiner.

Advokaten Marja Joleby kunde inte förklara bättre hatet mot muslimer i Sverige och föräldrarnas rätt till sina barn ***"Umgänge är ingenting som det är en rättighet för föräldrar"*** <http://www.kimyana.se/sv/jolebys-el-sveriges/>

Mera namn kan komma då mina barn är kidnappade än idag 2019 - 04 - 22

Kom ihåg att; ***" Sverige har kommit på de förtäckta strukturer som har gjort det möjligt att bedriva nya former av slavhandel och slaveri"***.

Seyed Isa Musavi


www.kimyana.se

ISBN: 978-91-984136-0-1

Dokument

Bevis om gemensam vårdnad 2012


1

 SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT **DOM** Mål nr
2012-07-12 T 12172-11
Meddelad i
Huddinge

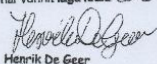
PARTER

Mannen
Seyed ISA Musavi, [redacted]
Söckenvägen 366 [redacted]
122 63 Enskede

Hustrun
Marjan Bifahanizadehsachilangrodi, [redacted]
Söckenvägen 366 [redacted]
122 63 Enskede

 SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR

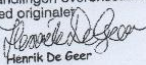
SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
BEVIS 2015-09-01
 Beslutet Domen
har vunnit laga kraft. 2012-09-02


Henrik De Geer

DOMSLUT

Tingsrätten dömer enligt 5 kap. 1 § äktenskapsbalken till äktenskapskillnad mellan parterna.

Tingsrätten påminner parterna om att vårdnaden om Kimiya Musavi, [redacted] och Kiyana Musavi, [redacted] är gemensam även efter denna dom.

Handlingen överensstämmer med originalet

Henrik De Geer

Dok. id 623206	Besöksadress Ejrnökullavägen 5 A	Telefon 08-561 660 00	Telefax 08-711 05 80	Expeditionstid måndag - fredag 08:30-16:00
141 84 Huddinge		E-post: sodertorns.tingsratt@dom.se www.sodertorns.tingsratt.domstol.se		400-8

Bevis om icke objektivt uttalande

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

PROTOKOLL
2016-12-13

Sid 7
T 12484-16

De misstankar om våld mot barnen som har kommit fram efter parternas separation saknar än så länge objektivt stöd. Utredningen talar dock för att Isa Musavi inte har använt äga som en uppfostringsmetod, utan han har möjligen varit för hårdhänt i speciella situationer. Med en bättring på den punkten ter sig Isa Musavi annars som en aktiv och delaktig förälder, vilket framgår särskilt i uttalanden från den skola där barnen tidigare gick.

På sikt kan förmodas att parterna ska kunna fortsätta att utöva vårdnaden om barnen gemensamt. Eftersom någon fråga som inom den närmaste tiden påkallar ett enigt beslut av parterna som vårdnadshavare inte har aktualiserats, bör den gemensamma vårdnaden inte upplösas ens tillfälligt.

Parterna befinner sig nu i en akut krissituation som har föranlett ett skyddat boende för Marjan Langrodi och barnen och det framstår inte som möjligt att besluta om annat än att barnen ska fortsätta att bo med henne. Med hänsyn till att deras boende just är skyddat är det inte heller möjligt att för närvarande besluta om umgänge mellan barnen och Isa Musavi.

Det framstår dock som angeläget att ett umgänge snarast kommer till stånd mellan barnen och Isa Musavi och att denne också kan få fortsätta att utöva sitt föräldraskap tillsammans med Marjan Langrodi. Nyckeln till en positiv fortsättning ligger sannolikt i boendefrågan. Isa Musavi har antytt att han skulle kunna medge Marjan Langrodiss begäran om att få bo kvar i familjebostaden, vilket sannolikt skulle leda till en snabb upptining av det frysta förhållande som nu gäller.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (DV 406).

Ett eventuellt överklagande ska ställas till Svea hovrätt, men ges in till tingsrätten senast den 10 januari 2017. Prövningstillstånd krävs.

Sandra Johansson

Protokollet uppvisat/

Bevis om barnmisshandel i svenskt förvar

Isa Musavi

Polis ärende 5000-K770914-17
Åklagarkammaren ärende AM 86180-17
AM 2017/4805

Barnmisshandel (under 9 år) i svenskt förvar

Fyra grupper har haft motiv att misshandla mina barn, fysisk och psykisk, då de hade inga bevis mot mig som deras far.

- Poliserna Hanna Ericsson och Anton Andersson
- Barnutredarna hos Enskede socialen Nadia Chowkhury och Oskar Nilsson
- Vårdsenheten hos Enskede socialen
- Kuratorerna Lena Hjalmarsson och Karin Holmberg

Alla dessa individer och enheter har jag tidigare anmält för brott mot barnkonventionen samt brott mot mänskliga rättigheter, varför de var angelägen att få ur barnen något, vilket de misslyckades med, då det inte fanns något att berätta.

Polisutredarna i Nacka och åklagare intygar att mina barn var misshandlade efter 2016-09-14 enligt nedan:

1. Misshandel 2016-09-27

Id: POR50-BM2016-14884009-HH, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

2. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15

Id: POD50-BM2017-283221566-30, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

3. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15

Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

4. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15

Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

5. Misshandel 2015-09-27

Id: POR50-BM2016-14884010-HA, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

6. Misshandel 2013-10-16 - 2016-10-15

Id: POD50-BM2017-283214817-3S, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

7. Misshandel 2016-09-01 - 2016-09-27

Id: POD50-BM2017-283235205-3G, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

8. Misshandel 2015-09-27

Id: POR50-BM2016-14884009-HH, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

9. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15

Id: POD50-BM2017-283221566-30, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

10. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15

Id: POD50-BM2017-283218500-3B, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

11. Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15

Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

12. Misshandel 2015-09-27

Id: POR50-BM2016-14884010-HA, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

13. Misshandel 2013-10-16 - 2016-10-15

Id: POD50-BM2017-283214817-3S, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

14. Misshandel 2016-09-01 - 2016-09-27

Id: POD50-BM2017-283235205-3G, Ext ärenden: 5000-K1226390-16

Seyed Isa Musavi
2017-07-14

Bevis om nedlagd 2017.06.21 i sin helhet, hemlig förundersökning om misstankar om barnmisshandel.

Aklagarområde Stockholm Södertörns längerkammare i Stockholm Kammaråklagare Hewjin Shamir	Underrättelse 2017-06-16	Side 2(7) Handling 54 Ärende AM-130707-16 Handläggare 105:28	HEMLIG HEMLIG
---	-----------------------------	---	------------------

Misshandel 2015-10-16 - 2016-10-15
Id: POD50-BM2017-283223380-3C, Ext ärendenr: 5000-K1226390-16
Utpekad person: Musavi, Isa

Förundersökningen läggs ned
Det finns inte längre anledning att följföra förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Upplysningar
Tingsrätten kan avskrive målet i sin helhet.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
SLUTLIGT BESLUT 2017-06-21
1. Målet avslutas från vidare handläggning
2. Advokaten *Leif Silbersky*
tillerkänns ersättning av allmänna medel med
5728 kr, varav 1145 kr
mervärdeskatt.
Kostnaden ska stanna på staten.
Överklagande senast 2017-07-12 ställs
till Svea hovrätt men inges till tingsrätten

Anders E Larsson
ANDERS E LARSSON

200-3

Bevis om gisslantagning av barn för pappas facklitteraturer.

SÖDERTORNS TINGSRÄTT

PROTOKOLL
2017-09-27

Sid 6
T 11352-17

Skälen för beslutet

Utgångspunkten vid frågan om umgänge är att barn har rätt till en nära och god kontakt med båda sina föräldrar. Mot detta ska dock ställas risken för att barnet utsätts för övergrepp eller annars far illa. Hänsyn ska också tas till barnets vilja.

Isa Musavi har i närtid publicerat två böcker som uteslutande verkar handla om parternas konflikt gällande barnen. Böckerna finns tillgängliga på internet. Isa Musavi har även på andra sätt diskuterat parternas konflikt genom att bl.a. skicka mail till tingsrätten, till olika myndigheter och till nyhetsredaktioner. Den samlade bild som tingsrätten får av dessa handlingar är att Isa Musavi är helt uppslukad av konflikten och att detta tar sig former som inte är konstruktiva. Det framgår tydligt att han är övertygad om att situationen i målet har uppstått på grund av en komplott mot honom som iscensatts av Marjan Esfahanizadeh tillsammans med svenska myndigheter.

Tingsrätten finner ingen anledning att tvivla på att Isa Musavi vill barnens bästa, men mot bakgrund av det som sagts ovan är det svårt att tro att han skulle kunna undvika att diskutera parternas konflikt, eller på annat sätt dra in barnen i denna, vid ett eventuellt umgänge. Mot bakgrund av detta finner tingsrätten att det för närvarande inte är lämpligt med ett umgänge mellan barnen och Isa Musavi.

Avslutningsvis vill tingsrätten tillägga att den situation som har uppstått är sorglig på många sätt. Tingsrätten tvivlar inte på att Isa Musavis kamp i grund och botten handlar om kärlek till Kimiya och Kiyana. Det sätt som han nu har valt att kämpa på kommer dock inte att hjälpa vare sig barnen eller honom själv. Tingsrätten hoppas därför att Isa Musavi herefter funderar på att ta ett steg tillbaka från konflikten och hitta ett mer konstruktivt sätt att försöka lösa situationen på. I sådana fall framstår det inte som osannolikt att ett umgänge kan påbörjas framöver.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 434)

Beslutet får överklagas särskilt. Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 25 oktober 2017.